

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	147
Konu	Yapı Kayıt Belgesi alan 4 adet parselin satışı	
Dairesi	Emlak ve İstimlak Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	14.06.2024	193687
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Birol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU-Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 147 sayılı karardır.		

KONU :

Yapı Kayıt Belgesi alan 4 adet parselin satışı.

TEKLİF :

İlgi: Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 14.06.2024 tarihli ve 48138632-756.02-193687 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

İlgi : a) 03/08/2018 tarihli ve E.93336 sayılı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı yazısı.

b) 10/06/2024 tarihli ve 629327 sayılı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı yazısı.

Belediyemiz mülkiyetinde bulunan yapı kayıt belgesi alınan yapıların bulunduğu taşınmazların, 1164 sayılı kanun hükümleri uyarınca Toplu Konut İdaresi Başkanlığından satışı hususunda görüş bildirmeleri istenmiş olup, ilgi yazılar ile satışında herhangi bir sakıncanın olmadığı bildirilmiştir.

Hürriyet, Yavuzselim ve Mevlana Mahallelerindeki ekli listede bilgileri verilen 4 adet yapı kayıt belgeli yapı sahipleri tarafından Belediye mülkiyetindeki parseller üzerinde bulunan yapılara 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun geçici 16. maddesi hükümleri kapsamında yapı kayıt belgesi alınmıştır.

Belediyemize müracaat edilen ve ek listede bilgileri verilen parsellerin yapı kayıt belgesi alan şahıslar ile bunların kanuni veya akdi haleflerine doğrudan satışlarının yapılması hususunda 5393 sayılı yasanın 18/e maddesi gereğince karar verilmek üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim. denilmektedir.

Şeklindeki Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu 01.08.2024 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Teklif üzerine yapılan inceleme neticesinde; Belediyemize müracaat edilen Hürriyet, Yavuzselim, Mevlana Mahallelerindeki ekli listede bilgileri verilen 4 adet parsellerin yapı kayıt belgesi alan şahıslar ile bunların kanuni veya akdi haleflerine doğrudan satışlarının yapılması komisyonumuzca uygun bulunmuştur.

KARAR :

Yapı Kayıt Belgesi alan 4 adet parselin satışına ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu Komisyondan geldiği şekliyle oylandı üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

MECLİS KARARI

T.C.


GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 147	Kararın Özü	Yapı Kayıt Belgesi alan 4 adet parselin satışı
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	--

SATIŞ LİSTESİ

Sıra No	Mahalle	Pafta	Ada	Parse 1	Alan (m ²)	Satılacak Hisse (m ²)	Parsel Durumu	Yapı Kayıt Belge No
1	Mustafapaşa (Yavuzselim)	G22B18C3B	321	346	109,26	Tam	Yapı Kayıtlı Kadastral	65APK7V2
2	Mustafapaşa (Yavuzselim)	G22B19D4 A	5996	50	235,19	Tam	Yapı Kayıtlı Kadastral	EZDVTGR5
3	Mustafapaşa (Hürriyet)	G22B19D4 A	6023	32	208,34	Tam	Yapı Kayıtlı Kadastral	4TGBU455
Sıra No	Mahalle	Pafta	Ada	Parse 1	Alan (m ²)	Satılacak Hisse (m ²)	İmar Durumu	Yapı Kayıt Belge No
4	Mustafapaşa (Mevlana)	30L2C	3173	2	301,98	Tam	3 Kat, Konut	S919T4V8

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	148
Konu	6292 Sayılı Kanunun 8. Maddesince parsel satışları	
Dairesi	Emlak ve İstimlak Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	14.06.2024	193703
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biroel ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU-Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 148 sayılı karardır.		

KONU :

Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Yavuzselim ve Hürriyet Mahallelerindeki taşınmazların Belediyemize yapılan müracaata ilişkin listede bilgileri verilen 3 hak sahibine (kullanıcılara) fiili kullanım alanları doğrultusunda 6292 Sayılı Kanunun 8. Maddesince doğrudan satışlarının yapılması

TEKLİF :

İlgi: Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 14.06.2024 tarihli ve 48138632-756.02-193703 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

İlgi : a) 29/08/2013 tarihli ve 17503 sayılı Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı olur yazısı.

b) 24/07/2020 tarihli ve E.77225 sayılı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı yazısı.

İlgi (a) yazı ile 6292 sayılı kanunun 8. maddesince TOKİ Başkanlığı lehine proje alanı olarak ilan edilen Kocaeli ili, Gebze ilçesi, Osmaniye ve Mustafapaşa tapulamasına kayıtlı Yavuzselim ve Hürriyet mahallelerine ilişkin proje alanının, TOKİ Başkanlığı yerine Gebze Belediye Başkanlığımız lehine değerlendirilmesi uygun görülmüş olup, bakanlıkça onaylanmıştır.

Buna istinaden, söz konusu proje alanında kalan ve Belediyemiz mülkiyetinde bulunan taşınmazların, 1164 sayılı kanun hükümleri uyarınca Toplu Konut İdaresi Başkanlığından satışı hususunda görüş bildirmeleri istenmiş olup, ilgi (b) yazı ile satışında herhangi bir sakıncanın olmadığı bildirilmiştir.

Belediyemiz mülkiyetinde bulunan taşınmazların hak sahipleri tarafından 6292 sayılı kanunun 8. Maddesince satışları talep edilmekte olup, 3 adet müracaata ilişkin ek listede bilgileri verilen taşınmazların hak sahiplerine fiili kullanım alanları doğrultusunda doğrudan satışlarının yapılması hususunda 5393 sayılı yasanın 18/e maddesi gereğince karar verilmek üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim. denilmektedir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Teklif üzerine yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Yavuzselim ve Hürriyet Mahallelerindeki taşınmazların Belediyemize yapılan müracaata ilişkin 3 adet hak sahiplerine (kullanıcılara) fiili kullanım alanları doğrultusunda 6292 Sayılı Kanunun 8. Maddesince doğrudan satışlarının yapılması komisyonumuzca uygun bulunmuştur.

Şeklindeki Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu 01.08.2024 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR :

Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Yavuzselim ve Hürriyet Mahallelerindeki taşınmazların Belediyemize yapılan müracaata ilişkin listede bilgileri verilen 3 hak sahibine (kullanıcılara) fiili kullanım alanları doğrultusunda 6292 Sayılı Kanunun 8. Maddesince doğrudan satışlarının yapılmasına ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu komisyondan geldiği şekliyle oylandı üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 148	Kararın Özü	6292 Sayılı Kanunun 8. Maddesince parsel satışları
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	--

SATIŞ LİSTESİ

Sıra No	Mahalle	Pafta	Ada	Parsel	Alan (m ²)	Fiili Kullanım Alanı (m ²)	Parsel Durumu
1	Osmanyılmaz (Hürriyet)	48	293	29	1321,00	221,00	Kadastral Parsel
2	Mustafapaşa (Yavuzselim)	G22B19D4A	5968	7	111,62	Tam	Kadastral Parsel
3	Mustafapaşa (Hürriyet)	G22B19D4A	6023	25	557,24	Tam	Kadastral Parsel

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	149
Konu	Mustafapaşa Mah. 321 ada 323 parselin 6306 Sayılı Kanun Kapsamında Satışı	
Dairesi	Emlak ve İstimlak Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	14.06.2024	193719
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Birol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 149 sayılı karardır.		

KONU :

Belediyemize devri yapılan Mustafapaşa (Yavuzselim) Mah. 321 ada 323 parselin fiili kullanıcıları tarafından belediyemize yapılan müracaata ilişkin listede bilgileri verilen 2 adet hak sahiplerine (kullanıcılara) fiili kullanım alanları doğrultusunda 6306 Sayılı Kanun Kapsamında satışların yapılması.

TEKLİF :

İlgi: Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 14.06.2024 tarihli ve 48138632-756.02-193719 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

İlgi : 07.11.2021 tarihli ve E-13379753-755.01-140876 sayılı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Yazısı.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 6306 sayılı kanun kapsamında Bakanlık Makamınının 22/01/2019 tarihli ve 17436 sayılı oluru ile rezerv yapı alanı olarak belirlenen Mustafapaşa (Yavuzselim) mahallesi 321 ada 323 nolu parsel Maliye Hazinesi mülkiyetinde iken 6306 sayılı kanunun 3. maddesinin üçüncü fıkrası ile Belediyemize devredilmiştir.

Buna istinaden söz konusu rezerv yapı alanında kalan taşınmazın 1164 sayılı kanun hükümleri uyarınca Toplu Konut İdaresi Başkanlığından satışı hususunda görüş bildirmeleri istenmiş olup, ilgi yazı ile satışında herhangi bir sakıncanın olmadığı bildirilmiştir.

Belediyemize devri yapılan Mustafapaşa (Yavuzselim) mahallesi 321 ada 323 nolu parselin fiili kullanıcıları tarafından satışı talep edilmekte olup, ek listede bilgileri verilen 2 adet müracaata ilişkin 6306 sayılı kanun uyarınca çıkarılan dönüşüm projeleri özel hesabı yönetmeliğinin 25. maddesinin 2. fıkrasının (e) bendine göre işlem yapılarak söz konusu taşınmazda bulunan yapı sahiplerine fiili kullanım alanları doğrultusunda doğrudan satışlarının yapılması hususunda 5393 sayılı yasanın 18/e maddesi gereğince karar verilmek üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesine arz ederim. denilmektedir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Teklif üzerine yapılan inceleme neticesinde; Belediyemize devri yapılan Mustafapaşa (Yavuzselim) mahallesi 321 ada 323 nolu parselin fiili kullanıcıları tarafından satışı talep edilmekte olup, ek listede bilgileri verilen **2 adet** müracaata ilişkin 6306 sayılı kanun uyarınca çıkarılan dönüşüm projeleri özel hesabı yönetmeliğinin 25. maddesinin 2. fıkrasının (e) bendine göre işlem yapılarak söz konusu taşınmazda bulunan yapı sahiplerine fiili kullanım alanları doğrultusunda doğrudan satışlarının yapılması komisyonumuz tarafından uygun bulunmuştur.

Şeklindeki Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu 01.08.2024 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR :

Belediyemize devri yapılan Mustafapaşa (Yavuzselim) Mah. 321 ada 323 parselin fiili kullanıcıları tarafından belediyemize yapılan müracaata ilişkin listede bilgileri verilen 2 adet hak sahiplerine (kullanıcılara) fiili kullanım alanları doğrultusunda 6306 Sayılı Kanun Kapsamında satışların yapılmasına ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 149	Kararın Özü	6292 Sayılı Kanunun 8. Maddesince parsel satışları
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	--

SATIŞ LİSTESİ

Sıra No	Mahalle	Pafta	Ada	Parsel	Alan (m ²)	Fiili Kullanım Alanı (m ²)	Parsel Durumu
1	Mustafapaşa (Yavuzselim)	80-81-82-83	321	323	296319,13	247,00	Kadastral Parsel
2	Mustafapaşa (Yavuzselim)	80-81-82-83	321	323	296319,13	280,00	Kadastral Parsel

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	150
Konu	Görev ve Çalışma Yönetmeliği revize edilmesi	
Dairesi	Mali Hizmetler Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	10.06.2024	193006
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azim UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umot AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK-Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 150 sayılı karardır.		

KONU :

Görev ve Çalışma Yönetmeliği revize edilmesi

TEKLİF :

İlgi: Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 10.06.2024 tarihli ve 79912319-840-193006 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Mali Hizmetler Müdürlüğü Görev ve Çalışma Yönetmeliği revize edilmiş olup; mecliste karara bağlanması hususunu,

Olurlarınıza arz ederim. denilmektedir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Mali Hizmetler Müdürlüğünün ekte sunulan Görev ve Çalışma Yönetmeliği hazırlandığı şekliyle kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Şeklindeki Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonu Raporu 01.08.2024 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR :

Mali Hizmetler Müdürlüğünün Görev ve Çalışma Yönetmeliği komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	151
Konu	Görev ve Çalışma Yönetmeliği revize edilmesi	
Dairesi	Destek Hizmetleri Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	28.06.2024	194643
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Birol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 151 sayılı karardır.		

KONU :

Görev ve Çalışma Yönetmeliği revize edilmesi

TEKLİF :

İlgi: Destek Hizmetleri Müdürlüğü'nün 28.06.2024 tarihli ve 89335864-010.03-194643 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Müdürlüğümüze ait görev ve çalışma yönetmeliğimiz revize edilmiş olup mecliste görüşülmek üzere havalesini arz ederim. denilmektedir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Destek Hizmetleri Müdürlüğünün ekte sunulan Görev ve Çalışma Yönetmeliği hazırlandığı şekliyle kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Şeklindeki Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonu Raporu 01.08.2024 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR :


Destek Hizmetleri Müdürlüğünün Görev ve Çalışma Yönetmeliği komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	152
Konu	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi	
Dairesi	Plan ve Proje Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	24.05.2024	190445
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- - Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Birol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 152 sayılı karardır.		

Konu:

İlgi:

- 1) 19.04.2024 tarihli Şükrü YILMAZ imzalı 20015 sayılı dilekçesi.
- 2) 19.04.2024 tarihli Adnan GÜZEL imzalı 20017 sayılı dilekçesi.
- 3) 22.04.2024 tarihli Şerafettin VURAL imzalı 20176 sayılı dilekçesi.
- 4) 22.04.2024 tarihli Mümin BÜYÜK imzalı 20178 sayılı dilekçesi.
- 5) 22.04.2024 tarihli Nurten BULUT imzalı 20291 sayılı dilekçesi.
- 6) 18.04.2024 tarihli Ali TÜRKKAN imzalı 19601 sayılı dilekçesi.
- 7) 18.04.2024 tarihli Ali TÜRKKAN imzalı 19603 sayılı dilekçesi.
- 8) 18.04.2024 tarihli Ümit SARITOPRAK imzalı 19611 sayılı dilekçesi.
- 9) 18.04.2024 tarihli Sinan BAYKUŞ imzalı 19581 sayılı dilekçesi.
- 10) 18.04.2024 tarihli Münir TOPBAŞI vasisi Türker TOPBAŞI imzalı 19717 sayılı dilekçesi.
- 11) 17.04.2024 tarihli Fehmi TOPKAYA imzalı 19385 sayılı dilekçesi.
- 12) 17.04.2024 tarihli Yılmaz KAÇIK imzalı 19329 sayılı dilekçesi.
- 13) 17.04.2024 tarihli Yılmaz KAÇIK imzalı 19345 sayılı dilekçesi.
- 14) 16.04.2024 tarihli Mümin TOPBAŞ imzalı 19265 sayılı dilekçesi.
- 15) 30.04.2024 tarihli Ayşe TINGİR imzalı 22011 sayılı dilekçesi.
- 16) 30.04.2024 tarihli Meral CEYLAN imzalı 22047 sayılı dilekçesi.
- 17) 30.04.2024 tarihli Tarık Zarif CENGİZ imzalı 22049 sayılı dilekçesi.
- 18) 30.04.2024 tarihli Harun ÖZBEY imzalı 22102 sayılı dilekçesi.
- 19) 30.04.2024 tarihli Ahmet TANGALOĞLU imzalı 22078 sayılı dilekçesi.
- 20) 30.04.2024 tarihli Basri ÇELİK imzalı 21963 sayılı dilekçesi.
- 21) 30.04.2024 tarihli Basri ÇELİK imzalı 21969 sayılı dilekçesi.
- 22) 30.04.2024 tarihli Emine MUTLU imzalı 21974 sayılı dilekçesi.
- 23) 30.04.2024 tarihli Günay KAYRAK imzalı 21989 sayılı dilekçesi.
- 24) 30.04.2024 tarihli Taner KANDIRICI imzalı 21992 sayılı dilekçesi.
- 25) 30.04.2024 tarihli Necmettin KORKMAZ imzalı 22008 sayılı dilekçesi.
- 26) 30.04.2024 tarihli Necmettin KORKMAZ imzalı 22007 sayılı dilekçesi.
- 27) 30.04.2024 tarihli Necmettin KORKMAZ imzalı 22004 sayılı dilekçesi.
- 28) 30.04.2024 tarihli Necmettin KORKMAZ imzalı 22003 sayılı dilekçesi.
- 29) 30.04.2024 tarihli Nihal KORKMAZ imzalı 22017 sayılı dilekçesi.
- 30) 30.04.2024 tarihli Remziye ÇELİK imzalı 21920 sayılı dilekçesi.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi	Karar No	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
01/ 08/ 2024	2024 / 152		

- 31) 30.04.2024 tarihli Remziye ÇELİK imzalı 21923 sayılı dilekçesi.
- 32) 30.04.2024 tarihli Remziye ÇELİK imzalı 21925 sayılı dilekçesi.
- 33) 30.04.2024 tarihli Remziye ÇELİK imzalı 21931 sayılı dilekçesi.
- 34) 30.04.2024 tarihli Emine MUTLU imzalı 21973 sayılı dilekçesi.
- 35) 30.04.2024 tarihli Basri ÇELİK imzalı 21960 sayılı dilekçesi.
- 36) 29.04.2024 tarihli Ahmet İLTER imzalı 21683 sayılı dilekçesi.
- 37) 29.04.2024 tarihli Aysun BÜYÜK vekili AV. Tuğba ATEŞ AÇIKSÖZ imzalı 21539 sayılı dilekçesi.
- 38) 29.04.2024 tarihli Osman Nuri KARAKULLUKÇU imzalı 21510 sayılı dilekçesi.
- 39) 29.04.2024 tarihli Bahattin TOPTAŞ AÇIKSÖZ imzalı 21729 sayılı dilekçesi.
- 40) 30.04.2024 tarihli İsmail ÇELİK imzalı 21806 sayılı dilekçesi.
- 41) 30.04.2024 tarihli İsmail ÇELİK imzalı 21803 sayılı dilekçesi.
- 42) 30.04.2024 tarihli Kamil Korel GÜVEN imzalı 21435 sayılı dilekçesi.
- 43) 30.04.2024 tarihli Mehmet Ali DÖLKELEŞ imzalı 21940 sayılı dilekçesi.
- 44) 30.04.2024 tarihli Remzi ÇELİK imzalı 21888 sayılı dilekçesi.
- 45) 29.04.2024 tarihli Fahretdin KAÇIK imzalı 21487 sayılı dilekçesi.
- 46) 29.04.2024 tarihli Fahretdin KAÇIK imzalı 21487 sayılı dilekçesi.
- 47) 29.04.2024 tarihli Erkut SOYAK imzalı 21445 sayılı dilekçesi.
- 48) 29.04.2024 tarihli İsmail GÖRGÜN imzalı 21492 sayılı dilekçesi.
- 49) 29.04.2024 tarihli Furkan AYTEKİN imzalı 21691 sayılı dilekçesi.
- 50) 29.04.2024 tarihli Şeyma ÇAKIR ve diğer hak sahipleri imzalı 21703 sayılı dilekçesi.
- 51) 03.05.2024 tarihli Pakize MUTLU ve diğer hak sahibi imzalı 22622 sayılı dilekçesi.
- 52) 03.05.2024 tarihli Osman GENÇTÜRK imzalı 22582 sayılı dilekçesi.
- 53) 03.05.2024 tarihli Emrah CİHAN imzalı 22572 sayılı dilekçesi.
- 54) 03.05.2024 tarihli Erkan ŞENTÜRK imzalı 22626 sayılı dilekçesi.
- 55) 03.05.2024 tarihli Halit KARASUNGUR imzalı 22629 sayılı dilekçesi.
- 56) 03.05.2024 tarihli Abdulkadir KALACOŞ imzalı 22593 sayılı dilekçesi.
- 57) 03.05.2024 tarihli Fikri YILMAZ imzalı 22621 sayılı dilekçesi.
- 58) 02.05.2024 tarihli İsmail YILDIZ ve hissedarı İbrahim YILDIZ imzalı 22439 sayılı dilekçesi.
- 59) 02.05.2024 tarihli Hatice ÇAYLAK imzalı 22375 sayılı dilekçesi.
- 60) 02.05.2024 tarihli İsmet BÜTÜN imzalı 22390 sayılı dilekçesi.
- 61) 02.05.2024 tarihli İsmet BÜTÜN imzalı 22388 sayılı dilekçesi.
- 62) 02.05.2024 tarihli Gülşen ÖZTÜRK ve diğer hak sahipleri imzalı 22313 sayılı dilekçesi.
- 63) 02.05.2024 tarihli İsmet BÜTÜN imzalı 22389 sayılı dilekçesi.
- 64) 03.05.2024 tarihli Ali YILMAZ imzalı 22650 sayılı dilekçesi.
- 65) 03.05.2024 tarihli Büşra YILMAZ imzalı 22752 sayılı dilekçesi.
- 66) 03.05.2024 tarihli Büşra YILMAZ imzalı 22755 sayılı dilekçesi.
- 67) 03.05.2024 tarihli Sevil OCAKLI ve diğer hak sahipleri imzalı 22747 sayılı dilekçesi.
- 68) 03.05.2024 tarihli Büşra YILMAZ imzalı 22751 sayılı dilekçesi.
- 69) 03.05.2024 tarihli Yaşar YAVUZ imzalı 22744 sayılı dilekçesi.
- 70) 03.05.2024 tarihli Coşkun ZAFER imzalı 22714 sayılı dilekçesi.
- 71) 03.05.2024 tarihli Salih TUNÇBAŞ imzalı 22712 sayılı dilekçesi.
- 72) 03.05.2024 tarihli Tekin TOPBAŞ imzalı 22685 sayılı dilekçesi.
- 73) 03.05.2024 tarihli Tekin TOPBAŞ imzalı 22672 sayılı dilekçesi.
- 74) 03.05.2024 tarihli Zeki Vural ZAFER imzalı 22653 sayılı dilekçesi.
- 75) 03.05.2024 tarihli Zeki Vural ZAFER imzalı 22656 sayılı dilekçesi.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi	Karar No	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
01/ 08/ 2024	2024 / 152		

- 76) 03.05.2024 tarihli Zeki Vural ZAFER imzalı 22652 sayılı dilekçesi.
- 77) 03.05.2024 tarihli Işık ZAFER imzalı 22651 sayılı dilekçesi.
- 78) 03.05.2024 tarihli Büşra YILMAZ imzalı 22754 sayılı dilekçesi.
- 79) 03.05.2024 tarihli Büşra YILMAZ imzalı 22756 sayılı dilekçesi.
- 80) 03.05.2024 tarihli Ali KAÇIK imzalı 22757 sayılı dilekçesi.
- 81) 03.05.2024 tarihli Ali KAÇIK imzalı 22759 sayılı dilekçesi.
- 82) 03.05.2024 tarihli İsmail ÇETİN imzalı 22782 sayılı dilekçesi.
- 83) 03.05.2024 tarihli Hüseyin BOSTANCI imzalı 22792 sayılı dilekçesi.
- 84) 06.05.2024 tarihli Nermin ERÇEL imzalı 22886 sayılı dilekçesi.
- 85) 06.05.2024 tarihli Cannur KURT imzalı 22865 sayılı dilekçesi.
- 86) 03.05.2024 tarihli Turgut ZAFER ve diğer hak sahipleri imzalı 22659 sayılı dilekçesi.
- 87) 03.05.2024 tarihli Turgut ZAFER ve ilgili hak sahipleri imzalı 22658 sayılı dilekçesi.
- 88) 25.04.2024 tarihli Songül CİHAN vekili Hamit CİVAN imzalı 20799 sayılı dilekçesi.
- 89) 06.05.2024 tarihli Veysel GÜZEL imzalı 23030 sayılı dilekçesi.
- 90) 06.05.2024 tarihli Atilla GÜZEL imzalı 23033 sayılı dilekçesi.
- 91) 06.05.2024 tarihli Veysel GÜZEL imzalı 23029 sayılı dilekçesi.
- 92) 06.05.2024 tarihli Kemal UYAR imzalı 23086 sayılı dilekçesi.
- 93) 25.04.2024 tarihli Fahri MUTLU imzalı 20743 sayılı dilekçesi.
- 94) 25.04.2024 tarihli Fahri MUTLU imzalı 27735 sayılı dilekçesi.
- 95) 25.04.2024 tarihli Fahri MUTLU imzalı 20734 sayılı dilekçesi.
- 96) 22.04.2024 tarihli Yaşar İslam TÜRK imzalı 20276 sayılı dilekçesi.
- 97) 24.04.2024 tarihli Ali CAN imzalı 20528 sayılı dilekçesi.
- 98) 24.04.2024 tarihli Ali CAN imzalı 20526 sayılı dilekçesi.
- 99) 25.04.2024 tarihli Arif DUMAN imzalı 20713 sayılı dilekçesi.
- 100) 25.04.2024 tarihli Selçuk DUMAN imzalı 20715 sayılı dilekçesi.
- 101) 25.04.2024 tarihli Ali KAÇDI imzalı 20709 sayılı dilekçesi.
- 102) 26.04.2024 tarihli Levent DUMAN imzalı 20950 sayılı dilekçesi.
- 103) 26.04.2024 tarihli Ayhan AKYÜZ imzalı 20965 sayılı dilekçesi.
- 104) 26.04.2024 tarihli Kadir AKYÜZ imzalı 20962 sayılı dilekçesi.
- 105) 26.04.2024 tarihli Salim TINGİR imzalı 21008 sayılı dilekçesi.
- 106) 26.04.2024 tarihli Tamer TAN imzalı 21027 sayılı dilekçesi.
- 107) 26.04.2024 tarihli İbrahim KAÇDI imzalı 21048 sayılı dilekçesi.
- 108) 26.04.2024 tarihli İbrahim KAÇDI imzalı 21050 sayılı dilekçesi.
- 109) 29.04.2024 tarihli Sebahattin ÇELİK imzalı 21425 sayılı dilekçesi.
- 110) 29.04.2024 tarihli Sebahattin ÇELİK imzalı 21436 sayılı dilekçesi.
- 111) 29.04.2024 tarihli Sebahattin ÇELİK imzalı 21418 sayılı dilekçesi.
- 112) 29.04.2024 tarihli Yavuz AKYÜZ imzalı 21411 sayılı dilekçesi.
- 113) 25.04.2024 tarihli Mehmet CEVAHİR imzalı 20845 sayılı dilekçesi.
- 114) 25.04.2024 tarihli Mehmet CEVAHİR imzalı 20837 sayılı dilekçesi.
- 115) 25.04.2024 tarihli Erkan BULUT imzalı 20888 sayılı dilekçesi.
- 116) 26.04.2024 tarihli Ethem ÇAPA imzalı 21184 sayılı dilekçesi.
- 117) 26.04.2024 tarihli Namigar DUMAN imzalı 21180 sayılı dilekçesi.
- 118) 26.04.2024 tarihli Nuriye ÇAVUŞOĞLU imzalı 21213 sayılı dilekçesi.
- 119) 29.04.2024 tarihli Sebahattin ÇELİK imzalı 21414 sayılı dilekçesi.
- 120) 29.04.2024 tarihli Sebahattin ÇELİK imzalı 21438 sayılı dilekçesi.
- 121) 26.04.2024 tarihli İsmail YILDIZ imzalı 21137 sayılı dilekçesi.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi	Karar No	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
01/ 08/ 2024	2024 / 152		

- 122) 26.04.2024 tarihli İbrahim KAÇDI imzalı 21047 sayılı dilekçesi.
- 123) 06.05.2024 tarihli Refika KAÇDI imzalı 23038 sayılı dilekçesi.
- 124) 06.05.2024 tarihli Refika KAÇDI ve diğer hak sahipleri imzalı 23039 sayılı dilekçesi.
- 125) 06.05.2024 tarihli Nevzat TÜRKKAN imzalı 23042 sayılı dilekçesi.
- 126) 06.05.2024 tarihli Ali ÇEZİK imzalı 23050 sayılı dilekçesi.
- 127) 06.05.2024 tarihli Yeliz ŞENÜRK imzalı 23078 sayılı dilekçesi.
- 128) 06.05.2024 tarihli Fatma KÖMÜRÜ ve hak sahipleri vekili AV. Burak GÜNAY imzalı 22992 sayılı dilekçesi.
- 129) 06.05.2024 tarihli İbrahim BOSTANCI imzalı 23025 sayılı dilekçesi.
- 130) 06.05.2024 tarihli Refika KAÇDI ve diğer hak sahibi imzalı 23036 sayılı dilekçesi.
- 131) 03.05.2024 tarihli Erkan ŞENTÜRK imzalı 22627 sayılı dilekçesi.
- 132) 03.05.2024 tarihli Erkan ŞENTÜRK imzalı 22628 sayılı dilekçesi.
- 133) 06.05.2024 tarihli Benami GÜRLEK imzalı 22971 sayılı dilekçesi.
- 134) 06.05.2024 tarihli Halit Reşat SARI imzalı 22957 sayılı dilekçesi.
- 135) 06.05.2024 tarihli Halit Reşat SARI imzalı 22961 sayılı dilekçesi.
- 136) 06.05.2024 tarihli Kadriye EKİCİ imzalı 22924 sayılı dilekçesi.
- 137) 06.05.2024 tarihli Namiye KULAÇ imzalı 22942 sayılı dilekçesi.
- 138) 06.05.2024 tarihli Halit Reşat SARI imzalı 22941 sayılı dilekçesi.
- 139) 06.05.2024 tarihli Celalettin ERÇEL imzalı 22953 sayılı dilekçesi.
- 140) 06.05.2024 tarihli Kamil Korel GÜVEN imzalı 21435 sayılı dilekçesi.
- 141) 06.05.2024 tarihli Halit Reşat SARI imzalı 22947 sayılı dilekçesi.
- 142) 06.05.2024 tarihli Yusuf Güray URAŞ imzalı 23080 sayılı dilekçesi.
- 143) 02.05.2024 tarihli Hanife MUTLU imzalı 24542 sayılı dilekçesi.
- 144) 02.05.2024 tarihli Hanife MUTLU imzalı 24544 sayılı dilekçesi.
- 145) 02.05.2024 tarihli Fatma ÜYÜDÜCÜ imzalı 25691 sayılı dilekçesi.

Belediye meclisimizin 01.11.2023 tarih ve 222 sayılı, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2024 tarih ve 148 sayılı kararı ile Kargalı Mahallesi, G23.a.04.c.4d, G23.a.04.d.3c, G23.a.04.d.3d, G23.a.09.a.1c, G23.a.09.a.2a, G23.a.09.a.2b, G23.a.09.a.2d, G23.a.09.a.3a, G23.a.09.a.3b, G23.a.09.a.4b uygulama imar planı paftaları kapsamında kalan alanda imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması, ayrıca gelişme konut kullanımlarının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile hazırlanan uygulama imar planı değişikliği 05.04.2024 - 06.05.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup yasal askı süreci içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesine ilişkin incelemeler neticesinde; itirazların değerlendirilmesi sonucu aşağıda belirtilmiştir.

TALEPLER ve KOMİSYON GÖRÜŞÜ

1. **19.04.2024 tarihli Sükrü YILMAZ imzalı ilgi (1) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 174 numaralı parselde bulunan yapısına çıkan merdivenin ve garajın imar yolunda kalması gerekmesiyle itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı "Gelişme Konut Alanı", bir kısmı "Otopark Alanı" da bir kısmı "Sosyal Tesis Alanı" nda bir kısmı "Cami Alanı" nda ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

2. **19.04.2024 tarihli Adnan GÜZEL imzalı ilgi (2) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 185 ada 4 numaralı parselde bulunan “Yeşil Alan” ve parselinden geçen imar yoluna itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı” nda ve bir kısmı da 7 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından, yapının imar ada sınırları içerisinde kalması ve şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
3. **22.04.2024 tarihli Şerafettin VURAL imzalı ilgi (3) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 93 numaralı parsel ve komşu parsel olan 180 ada 95 numaralı parselde mahkeme kararı ile tesis yol geçiş hakkının bulunduğunu beyan ederek 180 ada 93 numaralı parselin “Otopark Alanı” olarak planlamasına haklarını kısıtladığı gerekçesiyle itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: Yapılan inceleme sonucu 180 ada 94 numaralı parselde hak sahibi olduğu anlaşılan ve “Plan Onama Sınırı” dışında kalan parselin 180 ada 93 numaralı parselden olan geçit hakkından tasarruf etmesi sebebi ile itirazı kabul edilmiş olup Gebze 1/1000 plan notlarının 4.18.1 “ İmar uygulaması ile açık otopark alanına cepheli parseller oluşturulabilir.” Maddesine istinaden “Otopark Alanları” parsellerin mahreç almasına engel olmadığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
4. **22.04.2024 tarihli Mümin BÜYÜK imzalı ilgi (4) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 87 numaralı parselde 3 adet yapısı bulunduğunu ve mevcut parselin alt kısmından geçen 17 metrelik imar yolunun heyelan sınır çizgisinde kalması nedeniyle itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” ve bir kısmı 17 metrelik imar yolunda kalan parsel Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’ nın 30.03.2023 tarihinde onayladığı 1/1000 ölçekli Kadıllı, Cumaköy, Kargalı, Eleşli, Kancılı, Duraklı, Hatipler Mahalleleri İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüd Raporunca ve Kocaeli İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü’ nün E-90769456-952.01.04.04-490882 sayılı yazısı gereğince heyalan riski taşımadığı/olmadığı belirtilmiş olup talep **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
5. **22.04.2024 tarihli Nurten BULUT imzalı ilgi (5) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 77 numaralı parselde nitelikli tarla vasfında olan parselinin içerisinden geçen imar yolunun “Park Alanı”nda kalan kısmının belediye adına tahsis edildiği gerekçesiyle itiraz etmekte belediye adına tahsis edilen yerin geri verilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı”, bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve planda “Park Alanı” olarak belirtilen yer için ise parselden DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
6. **18.04.2024 tarihli Ali TÜRKKAN imzalı ilgi (6) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 191 ada 46 numaralı parselde bulunan 2 adet ev, 1 adet konteyner, 1 adet ahır, 15 adet meyve fidanı bulunduğu ve parselde bulunan yapıların bir kısmının imar yolunda kalması gerekçesiyle itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Otopark Alanı”nda bir kısmı da 7 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

7. **18.04.2024 tarihli Ali TÜRKKAN imzalı ilgi (7) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 191 ada 45 numaralı parselde bulunan 25 adet meyve fidanının imar yolunda kalması gerekçesiyle itiraz etmekte ve imar yolunun kaldırılmasını ya da mevcut ağaç fideleri korunarak kaydırılmasını talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Belediye Hizmet Alanı” bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” ve bir kısmı da imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
8. **18.04.2024 tarihli Ümit SARITOPRAK imzalı ilgi (8) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 186 ada 160 numaralı parselinin “Yeşil Alan” da kaldığını ve eski halinin “Diğer Tarım Alanı” nda kaldığını beyan ederek durumun düzeltilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı” nda ve bir kısmı da 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve imar planının; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımlarının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı, şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
9. **18.04.2024 tarihli Sinan BAYKUŞ imzalı ilgi (9) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 186 ada 60 numaralı parselinin “Park Alan”ında, “ Konut Alanı”nda ve imar yolunda kalması gerekçesiyle itiraz etmekte ve parselinin altından geçen 17 metrelik imar yolunun düşürülmesini ya da alt parsellere kaydırılmasını talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı” nda ve bir kısmı da 17 ve 7 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
10. **18.04.2024 tarihli Münir TOPBAŞI vasisi Türker TOPBAŞI imzalı ilgi (1) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 109 ada 1 numaralı parselin bulunduğu konum açısından ticaret alanı vasfı taşıması gerektiğini bu konuda planın düzenlenmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı”, bir kısmı 15 ve 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsel 10 ve 15 metrelik imar yoluna cepheli olduğundan plan notlarının 4.1.1.”Konut alanlarında zemin katta ticaret olarak belirtilmeyen alanlarda ticaret tesislerini en az 10 metrelik yoldan cephe almakbelirli bölgelerde ruhsatlandırmaya belediyesi yetkilidir.” Maddesi esas alınarak giriş katında ticari faaliyet yapabileceği anlaşıldığından **ve Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2013 tarih ve 638 karar numarası ile onaylanan planda 0.40 emsali bulunan parsellerin önceden kazanılmış hakkı bulunmasından, İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü' nün 29.09.2023 tarih 20231243715 sayı numaralı yazısı ile emsal değerleri belirlenen yoğunluğu aşmadığından dolayı “Park Alanı”nın “Konut Alanı” olarak “Meydan Alanı” ve “Konut+Ticaret Alan”larının sınırlarının yeniden düzenlenmesi suretiyle talep Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**
11. **17.04.2024 tarihli Fehmi TOPKAYA imzalı ilgi (11) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 59 ve 60 numaralı parsellerden 165 ada 59 numaralı parselde bulunan yapısının 10 metrelik imar yolunda kaldığı gerekçesiyle itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 165 ada 59 ve 60 numaralı parsellerin bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalmaktadır. Yapısı bulunan parselden geçen 10 metrelik imar yolunun yapılan incelemeler neticesinde imar yolunda olmadığı gözlemlenmiş olup **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/08/2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-----------------------------------	-------------------------------	----------------	---

- 12. 17.04.2024 tarihli Yılmaz KACIK imzalı ilgi (12) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 89 numaralı parselinin kesintiye uğramasına itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Sağlık Alanı”, bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Meskun Konut Alanı” ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için itiraz konusu şuyulandırma askı itirazı olup şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 13. 17.04.2024 tarihli Yılmaz KACIK imzalı ilgi (13) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 124 numaralı parselinin kesintiye uğramasına itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı”nda kalan parsel için itiraz konusu şuyulandırma askı itirazı olup şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 14. 16.04.2024 tarihli Mümin TOPBAŞimzalı ilgi (14) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 108 ada 1 numaralı ve 109 ada 1 numaralı parsellerinde kuyu, meyve ağaçları, süthane olarak kullanılan evinin bulunduğundan dolayı itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı” ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan 108 ada 1 numaralı parsel ve bir kısmı “Park Alanı” bir kısmı 10 metrelik ve 15 metrelik imar yolunda kalan 109 ada 1 numaralı parsel için Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.10.2013 tarih ve 638 karar numarası ile onaylanan planda 0.40 emsali bulunan 109 ada 1 numaralı parselin önceden kazanılmış hakkı bulunmasından, İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü’ nün 29.09.2023 tarih 20231243715 sayı numaralı yazısı ile emsal değerleri belirlenen yoğunluğu aşmadığından dolayı talep **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**
- 15. 30.04.2024 tarihli Ayşe TINGİR imzalı ilgi (15) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 91 numaralı parselin “Belediye Hizmet Alanı”, “Park Alanı” ve imar yollarında kalması sonucu parselinin parçalanmış olması sebebi ile itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Belediye Hizmet Alanı” nda bir kısmı “Park Alanı” nda ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 16. 30.04.2024 tarihli Meral CEYLAN imzalı ilgi (16) dilekçe ile;** hak sahibi olarak hissedar olduğu 165 ada 130 numaralı parselde planlanan “Park Alanı”nın parseldeki hak sahipleri ile bir muvafakat kurarak itiraz dilekçesinde sunulan kroki gibi olmasını talep etmektedir. **Değerlendirme Sonucu:** 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı” nda ve bir kısmı da 10 metrelik imar yollarında kalan parsel için sunulan talep imar yolu ve “Park Alanı”nda yapılan düzenleme suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**
- 17. 30.04.2024 tarihli Tarık Zarif CENGİZ imzalı ilgi (17) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 6 numaralı parselde bir kısmı tarım alanında kalan yerinin de konut alanına dahil edilerek Emsal:0.40 Yükseklik: 3 Kat yapılaşma şartı talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Diğer Tarım Alanı” nda ve bir kısmı da “Açık-Kapalı Spor Tesis Alanı” nda kalan parsel her ne kadar “Plan Onama” sınırı içerisinde kalmış olsa da “Etaplama Sınır Alanı” içerisinde yer almadığından talep edilen yapılaşma şartlarının planda “Meskun Konut Alan” larında bulunması ve parselin “Meskun Konut Alanı” şartlarını sağlamaması gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

18. **30.04.2024 tarihli Harun ÖZBEY imzalı ilgi (18) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 186 ada 138 numaralı parselde planlamaya giren yerinin yeşil alan ve sosyal alandaki kesintilerinin yüzdesel olarak minimuma indirilmesini yeni verilecek alanın mevcut alana sınır olan yerden verilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı “Sosyal Tesis Alanı”nda kalan parsel için itiraz konusu şuyulandırma askı itirazı olup şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
19. **30.04.2024 tarihli Ahmet TANGALOĞLU imzalı ilgi (19) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 170 ve 171 numaralı parsellerinin sınırının bulunduğu 147 ada 178 ve 180 numaralı parseller ile aralarından geçen 10 metre yolun 8 metreye düşürülmesini eğer mümkün olmuyorsa 10 metre yolun 178 ve 180 numaralı parsellere kaydırılmasını talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan bahse konu parseller planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından, parsel üzerindeki yapıların yolda kalmamasından ve 10 metrelik imar yolunun kaydırılması diğer imar adasındaki yapıları etkileyeceğinden dolayı **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
20. **30.04.2024 tarihli Basri ÇELİK imzalı ilgi (20) dilekçe ile;** 1/3 hissesi ile hak sahibi olduğu ve 2 katlı yapısı bulunan 147 ada 27 numaralı parselden geçen imar yolunun parselin ortasından geçmesi sebebi ile itiraz etmekte ve bir önceki onaylanan imar planındaki gibi parselinin üst kısmından geçmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı 15 ve 17 metrelik imar yollarında kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
21. **30.04.2024 tarihli Basri ÇELİK imzalı ilgi (21) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 123 ada 39 numaralı parselde bulunan yapı kayıt ve ruhsat belgeli yapısının imar yolunda kalması gerekçesiyle itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı” ve bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parselde bulunan yapı yapılan halihazır pafta incelemelerinde imar yolunda kalmadığından ötürü **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
22. **30.04.2024 tarihli Emine MUTLU imzalı ilgi (22) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 82 numaralı parselinin imar planında yol ve sosyal tesis alanında kaldığını söz konusu parselde sürdürdüğü tarım faaliyetlerinin devamlılığı için parselinin imar planını dışında değerlendirilmesini parseline isabet eden kamu alanlarının kamuya ait başka alanlardan verilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Açık-Kapalı Spor Tesis Alanı “, bir kısmı “Teknik Alt Yapı Alanı” ve bir kısmı 17 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsel için mahalle yerleşik alan sınırlarının üst ölçekli planda belirlenmesi sebebi ve bu planın konusu olmadığı gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
23. **30.04.2024 tarihli Günay KAYRAK imzalı ilgi (23) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 191 ada 14 numaralı parselinin imar planında yol ve park alanında kalmakta olduğunu parseline isabet eden 244 m2 alanın tekrar değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı” ve bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve parselde bulunan yapı imar adası içerisinde bulunduğundan ötürü **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

24. **30.04.2024 tarihli Taner KANDIRICI imzalı ilgi (24) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 178 ada 4 numaralı parselinin itiraz dilekçe ekine koyduğu şekli ile olmasını talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Teknik Alt Yapı Alanı” ve bir kısmı 10 metrelik imar yollunda kalan söz konusu parsel için itiraz konusu şuyulandırma askı itirazı olup şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
25. **30.04.2024 tarihli Necmettin KORKMAZ imzalı ilgi (25) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 50 numaralı parseline isabet eden ibadet alanına itiraz etmekte ve bu konunun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut+Ticaret Alanı”, bir kısmı “Cami Alanı”nda kalan söz konusu parsel için şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
26. **30.04.2024 tarihli Necmettin KORKMAZ imzalı ilgi (26) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 52 numaralı parselinin tamamına isabet eden yola itiraz etmekte ve bu konunun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 15 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel için şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
27. **30.04.2024 tarihli Necmettin KORKMAZ imzalı ilgi (27) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 82 numaralı parseline isabet eden açık spor tesis alanı, teknik alt yapı alanı ve yola itiraz etmekte bu konunun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Açık-Kapalı Spor Tesis Alanı “, bir kısmı “Teknik Alt Yapı Alanı” ve bir kısmı 17 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
28. **30.04.2024 tarihli Necmettin KORKMAZ imzalı ilgi (28) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 63 numaralı parseline isabet eden eğitim tesisleri alanı, belediye hizmet alanı ve yola itiraz etmekte bu konunun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Eğitim Tesisi Alanı “nda, bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı “Belediye Hizmet Alanı”nda, bir kısmı 17 ve 10 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
29. **30.04.2024 tarihli Nihal KORKMAZ imzalı ilgi (29) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 91 numaralı parseline isabet eden belediye hizmet alanı, park alanı ve yola itiraz etmekte bu konunun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Belediye Hizmet Alanı “nda, bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

30. **30.04.2024 tarihli Remziye ÇELİK imzalı ilgi (30) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu ve üzerinde kagir yapısı bulunan 189 ada 1 numaralı parselinin yol ve yeşil alanda kalmasına itiraz etmekte bu konunun yeniden değerlendirilerek gerekli düzenlemelerin yapılmasını talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı”nda, bir kısmı 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
31. **30.04.2024 tarihli Remziye ÇELİK imzalı ilgi (31) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 186 ada 139 numaralı parselinin planda sosyal tesis, konut alanı ve tarla alanında kalmasıyla parsel kullanımının parçalandığını bu konuda mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda bir kısmı “Sosyal Tesis Alanı”nda bir kısmı “Diğer Tarım Alanı”nda kalan söz konusu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
32. **30.04.2024 tarihli Remziye ÇELİK imzalı ilgi (32) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 190 ada 3 numaralı parselinde bulunan 1974 yılında yapılan 2 katlı yapısının yolda kalması gerekçesiyle itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda bir kısmı 15 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve imar planının; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımlarının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı, şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
33. **30.04.2024 tarihli Remziye ÇELİK imzalı ilgi (33) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 123 ada 46 ve 50 numaralı parsellerinden geçen 7 metrelik imar yollarının parselleri dikey ve yatay yönde bölmesi ile oluşan mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir..
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda bir kısmı 7 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsellerden geçen imar yolları planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
34. **30.04.2024 tarihli Emine MUTLU imzalı ilgi (34) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 33 numaralı parselinden geçen yolun parselinde sürdürdüğü ekili tarım alanını etkilemesinden kaynaklı mağduriyetinin oluştuğunu bu konuda oluşan mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parselden geçen imar yolları planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
35. **30.04.2024 tarihli Basri ÇELİK imzalı ilgi (35) dilekçe ile;** eşinin hak sahibi olduğu 123 ada 46 ve 49 numaralı parsellerinden geçen yolun parselleri bölmesinden kaynaklı mağduriyetinin oluştuğunu bu konuda oluşan mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda bir kısmı 7 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parselden geçen imar yolları planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

36. **29.04.2024 tarihli Ahmet İLTER imzalı ilgi (36) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 118 ada 31 numaralı parselinden geçen yolun tarlayı ikiye bölmesi sonucu 347 metrekare olan parselinden 123 ve diğer tarafta 44 metrekare kullanım yerinin kalmasına itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda, bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda , bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parselden geçen imar yolları planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
37. **29.04.2024 tarihli Aysun BÜYÜK vekili AV. Tuğba ATEŞ AÇIKSÖZ imzalı ilgi (37) dilekçe ile;** vekilinin hak sahibi olduğu 180 ada 93 numaralı parselin ilköğretim tesis vs. alanında kalması ile mülkiyet hakkının kısıtlandığını söz konusu parselin imar ve konut alanına girmemesi bunun sonucu olarak kamu yararı ve kamu yararında ölçülülük olmadığı gerekçesiyle uygulama imar planının iptal edilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Otopark Alanı”nda , bir kısmı “Park Alanı”nda, bir kısmı 17 metrelik imar yollarında ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında bir kısmı “Diğer Tarım Alanı”nda, kalan söz konusu parsel hak sahibinin itiraz gerekçelerine esas “Otopark Alanı”nın “Gelişme Konut Alanı” olarak düzenlenmesi ve 3194 sayılı imar kanununun planlamada eşdeğerlik ilkesi gereği karlı adada “Park Alanı”nın yeniden düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**
38. **29.04.2024 tarihli Osman Nuri KARAKULLUKÇU imzalı ilgi (38) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 150 numaralı parselinin hepsinden imar geçmesini kesintilerin ayırım yapmama şartıyla eşit olmasını parselinin güncel konumda kalmasını talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Diğer Tarım Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı”nda, bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, kalan söz konusu parsel için mahalle yerleşik alan sınırlarının üst ölçekli planda belirlenmesi sebebi ve parseldeki kesintiler ile parsel konumunun belirlenmesi konusunun imar uygulama askısının konusu olması gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
39. **29.04.2024 tarihli Bahattin TOPTAŞ imzalı ilgi (39) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 105 ada 25 numaralı parselinin kuzeyinde kalan kısmı için bölgedeki ihtiyaca istinaden turizm amaçlı kullanım hakkı sağlayabilecek aynı yapılaşma şartları ile turizm alanı, ticaret alanı veya kırsal turizm alanı olarak fonksiyonunun değişmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı”nda, bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel için talep, uygulama imar planının parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımlarının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile konut yerleşimlerine esas yapıldığı gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
40. **30.04.2024 tarihli İsmail ÇELİK imzalı ilgi (40) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 123 ada 46 numaralı parselde isabet eden yolun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda bir kısmı 7 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsellerden geçen imar yolları planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
41. **30.04.2024 tarihli İsmail ÇELİK imzalı ilgi (41) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 145 ada 2 numaralı parselde isabet eden yolun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda bir kısmı 15 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsellerden geçen imar yolları planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

42. **30.04.2024 tarihli Kamil Korel GÜVEN imzalı ilgi (42) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 22 numaralı parselde isabet eden yolun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parselde bulunan yapı mevcut yol aksının değişmeden düzenlenmesi suretiyle talep **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**
43. **30.04.2024 tarihli Mehmet Ali DÖLKELEŞ imzalı ilgi (43) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 174 numaralı parselinde bulunan ve imar affından yararlandırılan 2 katlı yapısı ile birlikte bahçesindeki ağaçların planda göz ardı edilerek yapılmasına istinaden itiraz etmekte ve bu konular dikkate alınarak gerekli düzeltmelerin yapılmasını talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Sosyal Tesis Alanı”nda, bir kısmı “Otopark Alanı”nda bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parselde bulunan yapı yapılan halihazır pafta incelemelerinde imar yolunda kalmadığından ötürü **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
44. **30.04.2024 tarihli Remziye ÇELİK imzalı ilgi (44) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 144 ada 6 numaralı parselin bir kısmı tarla bir kısmı imar içerisinde kalmakta olup bu konuda mağduriyetinin giderilmesini parselin hisseli olması sebebi ile parselin tamamının imara açılması hususunu talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Diğer Tarım Alanı”nda, bir kısmı 17 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsel için mahalle yerleşik alan sınırlarının üst ölçekli planda belirlenmesi gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
45. **29.04.2024 tarihli Fahrettin KACIK imzalı ilgi (45) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 85 numaralı parselden geçen 10 metrelik imar yolunun parseli bölmesi gerekçesi ile plana itiraz etmekte 10 metrelik yolun iptal edilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda, bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
46. **29.04.2024 tarihli Fahrettin KACIK imzalı ilgi (46) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 185 ada 24 numaralı parselde bulunan ve yapı kayıt belgesinin olduğu beyan edilen yapısının parselden geçen 7 metrelik imar yolunda kalmasına itiraz etmekte ve kesintilerden sonra parselinin 600 metrekare olarak tek parsel olmasını talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda, bir kısmı Park Alanı”nda bir kısmı 7 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
47. **29.04.2024 tarihli Erkut SOYAK imzalı ilgi (47) dilekçe ile;** hak sahibi olarak hissedar olduğu 165 ada 130 numaralı parselde planlanan “Park Alanı”nın parseldeki hak sahipleri ile bir muvaffakiyet kurarak itiraz dilekçesinde sunulan kroki gibi olmasını talep etmektedir. **Değerlendirme Sonucu:** 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı da 10 metrelik imar yollarında kalan parsel için sunulan talep imar yolu ve “Park Alanı”nda yapılan düzenleme suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

- 48. 29.04.2024 tarihli İsmail GÖRGÜN imzalı ilgi (48) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 50 numaralı parselin üzerinden genel olarak uygulama imar planının mevcut yapılaşma koşulları ve kullanım alanları dikkate alınmayarak, kabul edilmiş şehircilik ilkeleri göz ardı edilerek planların hazırlandığını ve uygulanabilirlikten uzak, mülkiyet sınırları dikkate alınmadan yapıldığını beyan ederek uygulama imar planına itiraz etmekte mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı”nda bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsel için imar planının; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı ayrıca planlar yapılırken Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin ilgi maddelerine uygunluk teşkil edilerek yapıldığı anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 49. 29.04.2024 tarihli Furkan AYTEKİN imzalı ilgi (49) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 1613 metrekare yüzölçümü olan 147 ada 149 numaralı parselinin 1/100 metrekaresinin plan içinde 513 metrekaresinin plan dışında olmasına itiraz etmekte kesintilerden sonra bulunan min.750 metrekare şartını sağlayamayacağından parselin tamamının plan içerisine alınmasını talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında bir kısmı “Diğer Tarım Alanı”nda kalan söz konusu parsel için mahalle yerleşik alan sınırlarının üst ölçekli planda belirlenmesi gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 50. 29.04.2024 tarihli Şeyma ÇAKIR ve diğer hak sahipleri imzalı ilgi (49) dilekçe ile;** hak sahipleri 165 ada 46 numaralı parsel ve 180 ada 86 numaralı parsel için 180 ada 68 numaralı parselin belediye hizmet alanı ve park alanında kalması ile birlikte 165 ada 46 numaralı parselinin yolda kalması parsellerde fazlaca kayıp oluşturduğundan itiraz etmekte mağduriyetlerinin giderilmesini talep etmektedirler.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı”nda, bir kısmı “Belediye Hizmet Alanı”nda bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yollarında kalan 180 ada 68 numaralı parsel ile bir kısmı “Meskun Konut Alanı” bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda ve bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan 165 ada 48 numaralı parsel için kalan söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 51. 03.05.2024 tarihli Pakize MUTLU ve diğer hak sahibi imzalı ilgi (51) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 51 numaralı parselinin park yeşil yol alanına isabet etmesine itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Otopark Alanı”da bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 52. 03.05.2024 tarihli Osman GENÇTÜRK imzalı ilgi (52) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 115 ada 5 numaralı parselde bulunan yapısının park alanında kalmasına itiraz etmekte arazisinde park alanı olmasını istememektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”nda bir kısmı “Park Alanı”nda kalan parselinde “Park Alanı”na isabet eden yapısı hak sahibinin talebine istinaden yapının “Park Alanı”nda kalan kısmının “Konut Alanı”na dahil edilmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

53. **03.05.2024 tarihli Emrah CİHAN imzalı ilgi (53) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 16 numaralı parselin tamamının yolda kalması ile birlikte imar uygulamasından sonra parselin 0.40 ya da 0.20 emsal(min. Parsel Büyüklüğü:750 metrekare) olan iki adadan olma ihtimalinin bulunması ve tapusunun hisseli tapu olmasını istememesi gerekçesi ile parselinin 0.40 olan imar adasından verilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Konut Alanı”da bir kısmı da 7 ve 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve parselin verileceği adanın uygulama imar askısında belli olmasından dolayı ve itiraz konusunun plan itiraz konusu olmaması gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
54. **03.05.2024 tarihli Erkan SENTÜRK imzalı ilgi (54) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 105 ada 41 numaralı parselinin tamamının imar planına dahil edilmesini talep etmektedir. **Değerlendirme Sonucu:** 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı Park Alanı”da kalan parsel için mahalle yerleşik alan sınırlarının üst ölçekli planda belirlenmesi gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
55. **03.05.2024 tarihli Halit KARASUNGUR imzalı ilgi (55) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 185 ada 3 numaralı parselinden geçen yolun dikey ve yatay olarak parselini üç parçaya bölmelerinden dolayı mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir..
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”nda bir kısmı da 7 ve 10 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
56. **03.05.2024 tarihli Abdulkadir KALACOŞ imzalı ilgi (56) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 191 ada 67 numaralı parselde bulunan meskenin duvarının park alanında kalması gerekçesi ile itiraz etmekte ve park alanının ötelenmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
57. **03.05.2024 tarihli Fikri YILMAZ imzalı ilgi (57) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu ve tamamı yeşil alanda kalan 165 ada 4 numaralı parsel ile iki farklı yerinden yol geçen 147 ada 148 numaralı parsel için düzenlenen imar planının yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda bir kısmı “Konut Alanı”nda bir kısmı da 10 metrelik imar yollarında kalan 147 ada 148 numaralı parsel ile tamamının “Park Alanı”nda kaldığı 165 ada 4 numaralı parsel için imar yollarının bölündüğü söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve “Park Alanı”nda kalan söz konusu parsel için şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
58. **02.05.2024 tarihli İbrahim YILDIZ ve diğer hak sahibi imzalı ilgi (58) dilekçe ile;** hak sahibi oldukları 147 ada 15 2, 14 ve 19 numaralı parseller için 147 ada 15 ve 147 ada 2 numaralı parselde planlanan akaryakıt istasyonu ve bu birimlere yakın bulunan içerisinde depo yapılarının bulunduğu 147 ada 14 ve 147 ada 19 numaralı parseller ile hak sahibi olmadığı 147 ad 16 numaralı parsellerde planlanan kültürel tesis alanına itiraz etmekte kültürel tesis alanının Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclis Kararı’ nın 29/11/2022 tarih ve 670 sayılı kararı ile düzenlenen 1/5000 ölçekli akaryakıt istasyon sınırının baz alınarak 1/1000 ölçekte daraltılmasını kültürel tesis olarak planlanan parsellerin güneyinden geçen 10 metrelik imar yolunun değiştirilmesini ve 147 ada 14 ve 19 numaralı parsellerde planlanan gelişme konut alanının meskun konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedirler.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Akaryakıt İstasyon Alanı”nda bir kısmı “Kültürel Tesis Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı”nda bir kısmı 15 ve 7 metrelik imar yollarında kalan 147 ada 2, 14, 15 ve 19 numaralı parseller için talep edilen “Kültürel Tesis Alanı”nın Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclis Kararı’ nin 29/11/2022 tarih ve 670 sayılı kararı ile düzenlenen 1/5000 ölçekli nazım imar planında planlanan akaryakıt istasyon sınırının baz alınarak daraltılması talebi 147 ada 16 numaralı parselde Gebze Belediye’sinin hak sahibi olması ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’ nin 7.maddesi’nin 5.bendi(d) gereği “Mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ile nazım imar planları üzerinden ölçü alınarak uygulama yapılamaz.” sebepleri ile birlikte 147 ada 14 ve 19 numaralı parsellerin “Gelişme Konut Alanı” olarak düzenlenmesine ilişkin talep ise parselin “Meskun Konut Alanı” şartlarını sağlamaması gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

59. **02.05.2024 tarihli Hatice CAYLAK imzalı ilgi (59) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu ve yüzölçümü 620.90 metrekare olan bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da bir kısmı “Konut Alanı”nda ve imar yolunda kalan 191 ada 66 numaralı parsel için planda minimum parsel büyüklüğünün 750 metrekare olması sebebi ile parselinin “Park Alanı”nda kalan kısmının “Park Alanı”ndan çıkartılmasını ve “Gelişme Konut Alanı”ndan verilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da bir kısmı “Konut Alanı”nda ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 15.04.2021 tarih 173 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 Ölçekli Gebze Revizyon Nazım İmar Planı’nda bölgenin kırsal nitelikli yerleşim yeri olarak planlanması ile bölgedeki tarım faaliyetlerinin devam edebilmesi ve emsal değerinden dolayı nitelikli bir yapı oluşabilmesi amacıyla belirlenen min. Parsel büyüklüğünün 750 metrekare şartı aranmasından dolayı talep **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

60. **02.05.2024 tarihli İsmet BÜTÜN imzalı ilgi (60) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 123 ada 23 numaralı parselde isabet eden 10 metrelik yola itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da bir kısmı “Eğitim Tesis Alanı”nda ve bir kısmı 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından talep **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

61. **02.05.2024 tarihli İsmet BÜTÜN imzalı ilgi (61) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 123 ada 23 numaralı parselde bulunan çay ocağının ticaret alanı olarak düzenlenmesi talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da bir kısmı “Eğitim Tesis Alanı”nda ve bir kısmı 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan parselin; 10 ve 15 metrelik imar yoluna cepheledi olduğundan plan notlarının 4.1.1.”Konut alanlarında zemin katta ticaret olarak belirtilmeyen alanlarda ticaret tesislerini en az 10 metrelik yoldan cephe almakbelirli bölgelerde ruhsatlandırmaya belediyesi yetkilidir.” Maddesi esas alınarak giriş katında ticari faaliyet yapabileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemiş** olup komisyonumuzca yapılan incelemede bir kısmı “Park Alanı”nda kalan niteliği “Çay Ocağı” olan yapının “Park Alanı” yeniden düzenlenerek “Konut Alanı”nda kalması suretiyle **Komisyonumuzca yeniden düzenlenmiştir..**

62. **02.05.2024 tarihli Gülşen ÖZTÜRK ve diğer hak sahipleri imzalı ilgi (62) dilekçe ile;** hak sahipleri oldukları 186 ada 62 numaralı parselde arka bahçesinin yeşil alan olmasına itiraz edip arka bahçesinin tarafına verilmesini talep etmektedirler.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da bir kısmı da 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

63. **19.04.2024 tarihli İsmet BÜTÜN imzalı ilgi (63) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 24 numaralı parselde tarım faaliyeti sürdürdüğü gerekçesiyle parseline isabet eden 10,15 ve 17 metrelik yollara itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” bir kısmı da 10,15 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
64. **03.05.2024 tarihli Ali YILMAZ imzalı ilgi (64) dilekçe ile;** hak sahibi olarak hissedar olduğu 165 ada 130 numaralı parselde planlanan “Park Alanı”nın parseldeki hak sahipleri ile bir muvaffakiyet kurarak itiraz dilekçesinde sunulan kroki gibi olmasını talep etmektedir. **Değerlendirme Sonucu:** 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda, bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı da 10 metrelik imar yollarında kalan parsel için sunulan talep imar yolu ve “Park Alanı”nda yapılan düzenleme suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**
65. **02.05.2024 tarihli Büşra YILMAZ imzalı ilgi (65) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 71 numaralı parselden %50 ‘den fazla kesinti olması gerekçesiyle itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Konut Alanı” da bir kısmı “Açık - Kapalı Spor Tesis Alanı”nda bir kısmı da 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından, söz konusu kesinti oranının şuyulandırma askısı sürecinde belli olacağından ve kesinti oranındaki itirazın şuyulandırma askısının konusu olduğundan **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
66. **03.05.2024 tarihli Büşra YILMAZ imzalı ilgi (66) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 186 ada 51 numaralı parselde isabet eden yola itiraz ederek parselden geçen yolun düşürülmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı 7 ve 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
67. **03.05.2024 tarihli Sevil OCAKLI ve diğer hak sahipleri imzalı ilgi (67) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 191 ada 16 numaralı parselde bulunan kuyunun yapılan planlara göre 191 ada 15 parsel sınırları içerisinde kaldığı görülmektedir. Bu nedenle ilgili kuyunun hak sahibi olduğu parsel sınırları içerisine alınması gerekçesiyle itiraz etmektedirler.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve şuyulandırma sonrasında oluşan parselasyon planına göre yapılacak olan itiraz konusunun şuyulandırma askı itirazını ilgilendirmesinden dolayı **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
68. **03.05.2024 tarihli Büşra YILMAZ imzalı ilgi (68) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 54 numaralı parselde bulunan 15 metrelik olan imar yolunun genişliğinin düşürülmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut+Ticaret Alanı”nda ve bir kısmı 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
69. **03.05.2024 tarihli Yaşar YAVUZ imzalı ilgi (69) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 75 numaralı parselde bulunan 2765 M2 lik alanın imar planına dahil edilen kısım 900 M2 lik alan olup plan içine alınan kısmın park alanı olarak planlanmasına ve min. Parsel şartı sebebi ile parselinin hisseli olmasına itiraz etmekte parselinin tamamının plan içerisine alınıp park alanının konut alanına çevrilmesini talep etmektedir.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Diğer Tarım Alanı”nda bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel için mahalle yerleşik alan sınırlarının üst ölçekli planda belirlenmesi, şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 15.04.2021 tarih 173 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 Ölçekli Gebze Revizyon Nazım İmar Planı’nda bölgenin kırsal nitelikli yerleşim yeri olarak planlanması ile bölgedeki tarım faaliyetlerinin devam edebilmesi ve emsal değerinden dolayı nitelikli bir yapı oluşabilmesi amacıyla belirlenen min. Parsel büyüklüğünün 750 metrekare şartı aranmasından dolayı talep **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

70. 03.05.2024 tarihli Coskun ZAFER imzalı ilgi (70) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 123 ada 51 numaralı parselde bulunan 7 metrelik imar yoluna itiraz etmekte ve bu yolun iptal edilmesini talep bir önceki plandaki şekliyle kalmasını talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bulunan bir kısmı “Konut Alanı”nında bir kısmında 15 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

71. 03.05.2024 tarihli Salih TUNÇBAŞ imzalı ilgi (71) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 191 ada 18 numaralı parselinde bulunan kuyunun yolda kalması ve daha önceden hak sahibi olduğu parselde geçiş hakkı alması gerekçesi ile tapuda bu hakkın satın alındığını planda bu konu lehine herhangi bir çalışma olmadığını planda bu konunun düzeltilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bulunan bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nında bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel için imar yolunda kalan kuyunun “Gelişme Konut Alanı”na dahil edilmesi suretiyle yol aksının yeniden düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmüş** olup yol geçit hakkı için ödenen miktarın tapu kaydını etkilemediği komşu parselden kullanım hakkı almak koşulu sağlandığı anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

72. 03.05.2024 tarihli Tekin TOPBAŞ imzalı ilgi (72) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 110 ada 1 numaralı parselinde bulunan yapının Ticaret olarak kullandığını belirtip parselinin “Meydan Alanı” olması gerekçesiyle itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “Meydan Alanı”nda kaldığından ve şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

73. 03.05.2024 tarihli Tekin TOPBAŞ imzalı ilgi (73) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 118 ada 20 numaralı parselin konut alanında kalmasına rağmen planın hakkaniyetli ve adil olmamasına itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için imar planının; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı ayrıca planlar yapılırken Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin ilgi maddelerine uygunluk teşkil edilerek yapıldığı anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

74. 03.05.2024 tarihli Zeki Vural ZAFER imzalı ilgi (74) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 189 ada 2 numaralı parselinin yeşil alan ve yolda kalmasına itiraz etmekte parselinden yeşil alan ve yol yolun kaldırılmasını talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı” ve bir kısmı da 7 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

75. **03.05.2024 tarihli Zeki Vural ZAFER imzalı ilgi (75) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 36 numaralı parselden iki adet yol geçmesine itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planının bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
76. **03.05.2024 tarihli Zeki Vural ZAFER imzalı ilgi (76) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 145 ada 4 numaralı parselden geçen yola itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı da 7 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
77. **03.05.2024 tarihli Işık ZAFER imzalı ilgi (77) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 36 numaralı parselden iki adet yol geçmesine itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planının bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
78. **03.05.2024 tarihli Büsra YILMAZ imzalı ilgi (78) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 52 numaralı parselden planda yol geçtiğini ve fazla kesinti olması sebebi ile yolun genişliğinin düşürülmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında kalan 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantılar kurgulanmış yol hattında kaldığından ve parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ayrıca söz konusu kesinti oranının şuyulandırma askısı sürecinde belli olacağından ve kesinti oranındaki itirazın şuyulandırma askısının konusu olduğundan **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
79. **03.05.2024 tarihli Büsra YILMAZ imzalı ilgi (79) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 181 ada 1 numaralı parselinin yolda kalması sebebi ile itiraz etmekte yol genişliğinin düşürülmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
80. **03.05.2024 tarihli Ali KACIK imzalı ilgi (80) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 53 numaralı parselinin %50 den fazla kesinti yapıldığı gerekçesiyle itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Otopark Alanı” da bir kısmı “Park Alanı” nda bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ayrıca söz konusu kesinti oranının şuyulandırma askısı sürecinde belli olacağından ve kesinti oranındaki itirazın şuyulandırma askısının konusu olduğundan **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
81. **03.05.2024 tarihli Ali KACIK imzalı ilgi (81) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 185 ada 5 numaralı parselin güneyinden geçen 10 metrelik imar yolunun aynı parselde bulunan ve hoca evi olarak kullanılan ayrıca diyanete hibe edeceği evine cephe oluşturacak şekilde parselin kuzeyinden geçmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı” da ve bir kısmı 7, 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
82. **03.05.2024 tarihli İsmail CETİN imzalı ilgi (82) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 93 numaralı parselinin emsalinin %20 den az olduğu gerekçesiyle itiraz etmektedir.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” bir kısmı “Park Alanı”da bir kısmı “Kültürel Tesis Alanı” ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parselin “Meskun Konut Alanı” şartlarını sağlamaması ve imar planının Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 15.04.2021 tarih 173 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 Ölçekli Gebze Revizyon Nazım İmar Planı’nda bölgenin kırsal nitelikli yerleşim yeri olarak planlanması ile bölgedeki tarım faaliyetlerinin devam edebilmesi amacıyla yapıldığı anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

83. **03.05.2024 tarihli Hüseyin BOSTANCI imzalı ilgi (83) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 181 ada 3, 10 numaralı parsel ve 180 ada 48, 70 numaralı parselde bulunan yapısının yolda ve cami alanında kalması sebebi ile varislerine konut yapacak bir yer kalmaması gerekçesiyle itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda bir kısmı “Konut Alanı”nda bir kısmı “ Konut+Ticaret Alanı”nda bir kısmı “Park Alanı”da bir kısmı “Belediye Hizmet Alanı” nda bir kısmı “Cami Alanı” nda ve bir kısmı 7, 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ayrıca söz konusu kesinti oranının şuyulandırma askısı sürecinde belli olacağından ve kesinti oranındaki itirazın şuyulandırma askısının konusu olduğundan **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

84. **06.05.2024 tarihli Nermin ERCEL imzalı ilgi (84) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 185 ada 2 numaralı parseline isabet eden sağlık alanı ve yolların parseline maddi manevi zarara uğratması sebebi ile itiraz etmekte yolun eskisi gibi olmasını ya da kaydırılmasını, kaydırılan yerinin düzeltilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Sağlık Tesis Alanı” nda bir kısmı da 7, 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

85. **06.05.2024 tarihli Cannur Kurt imzalı ilgi (85) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 191 ada 40 numaralı parselden geçen kuzey güney yönündeki 7 metrelik yolun bir önceki onaylanan planda itiraz ile iptal edildiği gibi yeniden iptal edilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”, bir kısmı “Anaokul Alanı”nda ve bir kısmı 7-10 metrelik imar yollarında kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiş** olup parselde bulunan ve imar yoluna denk gelen yapının “Meskun Konut Alanı”nda kalacak şekilde imar yolunun yeniden düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

86. **03.05.2024 tarihli Turgut ZAFER ve diğer hak sahipleri imzalı ilgi (86) dilekçe ile;** hak sahipleri uygulama imar planının yeniden değerlendirilmesi gerekçesiyle itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planı; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımlarının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı ayrıca planlar yapılırken Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin ilgi maddelerine uygunluk teşkil edilerek yapıldığı anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

87. **03.05.2024 tarihli Turgut ZAFER ve diğer hak sahipleri imzalı ilgi (87) dilekçe ile;** hak sahipleri uygulama imar planının yeniden değerlendirilmesi gerekçesiyle itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planı; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımlarının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı ayrıca planlar yapılırken Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin ilgi maddelerine uygunluk teşkil edilerek yapıldığı anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

88. 25.04.2024 tarihli Songül CİHAN vekili Hamit CİVAN imzalı ilgi (88) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 180 ada 45 numaralı parselden geçen imar yolu ile birlikte parselinin diğer adalarda bölünmesine itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planının bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonomuzca uygun görülmemiştir.**

89. 06.05.2024 tarihli Veysel GÜZEL imzalı ilgi (89) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 185 ada 10 numaralı parsel planda konut, park, ticaret, sağlık, eğitim, yol... alanında kalmakta olduğunu parseline isabet eden harman yeri, ev yerinin tekrar değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da ve bir kısmı 7 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonomuzca uygun görülmemiştir.**

90. 06.05.2024 tarihli Atilla GÜZEL imzalı ilgi (90) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 185 ada 10 numaralı parsel planda konut, park, ticaret, sağlık, eğitim, yol... alanında kalmakta olduğunu parseline isabet eden harman yeri, ev yerinin tekrar değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da ve bir kısmı 7 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonomuzca uygun görülmemiştir.**

91. 06.05.2024 tarihli Veysel GÜZEL imzalı ilgi (91) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 185 ada 10 numaralı parselinde bulunan her iki evinin merdivenlerinin yolda kalması gerekçesiyle itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da bir kısmı da 7 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parselde bulunan ve 1 adet olan yapı halihazır pafta incelemelerinde imar yolunda kalmadığından **Komisyonomuzca uygun görülmemiştir.**

92. 06.05.2024 tarihli Kemal UYAR imzalı ilgi (92) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 105 ada 37 numaralı parselinin kavşak ve imar yolunda kalmasının kamulaştırma işlemine konu teşkil edeceğinden plana itiraz etmektedir..

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı” bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”bir kısmı “Park Alanı”da ve bir kısmı 15 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonomuzca uygun görülmemiştir.**

93. 25.04.2024 tarihli Fahri MUTLU imzalı ilgi (93) dilekçe ile; ; hak sahibi olduğu 186 ada 56 numaralı parsel planda konut, park, ticaret, sağlık, eğitim, yol... alanında kalmakta olduğunu parseline isabet eden 379.91 metrekare alanın tekrar değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı” bir kısmı “Park Alanı”da bir kısmı da 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonomuzca uygun görülmemiştir.**

94. 25.04.2024 tarihli Fahri MUTLU imzalı ilgi (94) dilekçe ile; ; hak sahibi olduğu 186 ada 54 numaralı parsel planda konut, park, ticaret, sağlık, eğitim, yol... alanında kalmakta olduğunu parseline isabet eden 96.461 metrekare alanın tekrar değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Otopark Alanı”da bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

95. **25.04.2024 tarihli Fahri MUTLU imzalı ilgi (95) dilekçe ile;** ; hak sahibi olduğu 186 ada 53 numaralı parsel planda konut, park, ticaret, sağlık, eğitim, yol... alanında kalmakta olduğunu parseline alanın tekrar değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı” bir kısmı “Otopark Alanı”da bir kısmı da 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

96. **22.04.2024 tarihli Yaşar İslam TÜRK imzalı ilgi (96) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 179 ada 2 numaralı parselde bulunan ruhsatlı yapının bahçe duvarlarının yapılan imar planı çalışmalarında tekrar değerlendirilmesi gerekçesiyle itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı da 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

97. **24.04.2024 tarihli Ali CAN imzalı ilgi (97) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 123 ada 40 numaralı parselin üç tarafından geçen yola itiraz emekte konunun tekrar değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı da 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

98. **24.04.2024 tarihli Ali CAN imzalı ilgi (98) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 123 ada 48 numaralı parselin geçen yolun ahır ve samanlığa isabet etmesi gerekçesiyle itiraz etmekte mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı da 7 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

99. **25.04.2024 tarihli Arif DUMAN imzalı ilgi (99) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 186 ada 110 numaralı parselin arka tarafının yeşil alan ve park alanında ada/parsel bilgisi belirtmediği diğer parselinin diğer tarım alanında kalmasına itiraz etmekte bunların düzeltilip usulüyle şuyulandırma yapılmasını talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı”nda bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiş** olup yapılan imar komisyon toplantılarında parselde bulunan yapının yolda kaldığı anlaşılmış olup yapının yolda kalan kısmının imar yolu aksı değiştirilmemek suretiyle **Komisyonumuzca yeniden düzenlenmiştir.**

100. **25.04.2024 tarihli Selçuk DUMAN imzalı ilgi (100) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 186 ada 110 numaralı parselin arka tarafının yeşil alan ve park alanında ada/parsel bilgisi belirtmediği diğer parselinin diğer tarım alanında kalmasına itiraz etmekte bunların düzeltilip usulüyle şuyulandırma yapılmasını talep etmektedir.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
------------------------------	------------------------	----------------	---

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı”nda bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiş** olup yapılan imar komisyon toplantılarında parselde bulunan yapının yolda kaldığı anlaşılmış olup yapının yolda kalan kısmının imar yolu aksı değiştirilmemek suretiyle **Komisyonumuzca yeniden düzenlenmiştir.**

101. **25.04.2024 tarihli Ali KACDI imzalı ilgi (101) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 15 numaralı parselinin ortasından geçen yola itiraz etmekte ve yolun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda,, bir kısmı “Konut Alanı”nda ve bir kısmı 7 ve 10 metrelik imar yollarında kalan parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

102. **26.04.2024 tarihli Levent DUMAN imzalı ilgi (102) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 186 ada 110 numaralı parselin arka tarafının yeşil alan ve park alanında ada/parsel bilgisi belirtmediği diğer parselinin diğer tarım alanında kalmasına itiraz etmekte bunların düzeltilip usulüyle şuyulandırma yapılmasını talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı”nda bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiş** olup yapılan imar komisyon toplantılarında parselde bulunan yapının yolda kaldığı anlaşılmış olup yapının yolda kalan kısmının imar yolu aksı değiştirilmemek suretiyle **Komisyonumuzca yeniden düzenlenmiştir.**

103. **26.04.2024 tarihli Ayhan AKYÜZ imzalı ilgi (103) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 5 numaralı parsel planda konut, park, ticaret, sağlık, eğitim, yol... alanında kalmakta olduğunu parseline isabet eden açık – kapalı spor tesis alanının yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda,, bir kısmı “Açık ve Kapalı Spor Tesis Alanı”nda ve bir kısmı 17 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

104. **26.04.2024 tarihli Kadir AKYÜZ imzalı ilgi (104) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 144 ada 5 numaralı parsel planda konut, park, ticaret, sağlık, eğitim, yol... alanında kalmakta olduğunu parseline isabet eden yeşil alanının yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda,, bir kısmı “Park Alanı”nda bir kısmı “Diğer Tarım Alanı”nda ve bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

105. **26.04.2024 tarihli Salim TINGİR imzalı ilgi (105) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 67 numaralı parselin bir kısmının yeşil alanda kalmasına itiraz etmekte bu konunun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda,, bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

- 106. 26.04.2024 tarihli Tamer TAN imzalı ilgi (106) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 107 ada 4 numaralı parsel, 107 ada 12 numaralı parsel ve 115 ada 6 numaralı parsellere isabet eden mezarlık alanı ve yolların parsellerini böldüğünü özellikle 115 ada 6 numaralı parselinde bulunan 1958 yapımı 74 yıllık evinin yolda kalmasına itiraz etmekte mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir. **Değerlendirme Sonucu:** 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Mezarlık Alanı”, bir kısmı “Otopark Alanı”, bir kısmı “Konut Alanı” ve bir kısmının 7 ve 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parsellerin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve 115 ada 6 numaralı parselde bulunan yapının yapılan halihazır pafta incelemelerinde imar yolunda kalmadığından ötürü **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 107. 26.04.2024 tarihli İbrahim KACDI imzalı ilgi (107) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 136 numaralı parselinin park alanı ve yolda kalmasına itiraz etmekte parkın iptal edilip yolun genişliğinin bir önceki plandaki gibi 7 metre olmasını talep etmektedir. **Değerlendirme Sonucu:** 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”nda,, bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda söz konusu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 108. 26.04.2024 tarihli İbrahim KACDI imzalı ilgi (108) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 160 numaralı parseline isabet eden yol alanına itiraz etmekte yolun yeniden değerlendirilmesi talep etmektedir. **Değerlendirme Sonucu:** 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda,, bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 109. 29.04.2024 tarihli Sebahattin ÇELİK imzalı ilgi (109) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 105 ada 38 numaralı parselinde bulunan meyve ağaçlarının 17 metrelik imar yoluna isabet etmesi gerekçesiyle itiraz etmekte yolun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir. **Değerlendirme Sonucu:** 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da kısmı da 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 110. 29.04.2024 tarihli Sebahattin ÇELİK imzalı ilgi (110) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 123 ada 41 numaralı parselinde bulunan meyve ağaçlarının 17 metrelik imar yoluna isabet etmesi gerekçesiyle itiraz etmekte yolun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir **Değerlendirme Sonucu:** 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı da 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 111. 29.04.2024 tarihli Sebahattin ÇELİK imzalı ilgi (111) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 123 ada 34 numaralı bulunan meyve ağaçlarının 17 metrelik imar yoluna isabet etmesi gerekçesiyle itiraz etmekte yolun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir. **Değerlendirme Sonucu:** 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Konut Alanı”da kısmı da 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 112. 29.04.2024 tarihli Yavuz AKYÜZ imzalı ilgi (112) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 13 numaralı parsel planda konut, park, ticaret, sağlık, eğitim, yol... alanında kalmakta olduğunu parseline isabet eden yeşil alanının yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı”da kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

113. 25.04.2024 tarihli Mehmet CEVAHİR imzalı ilgi (113) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 191 ada 19 numaralı parseldeki planlama çalışmalarına itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için sunulan talep imar planı; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

114. 25.04.2024 tarihli Mehmet CEVAHİR imzalı ilgi (114) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 146 ada 4 numaralı parseldeki planlama çalışmalarına itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı” ve bir kısmı da 7 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için sunulan talep imar planı; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

115. 25.04.2024 tarihli Erkan BULUT imzalı ilgi (115) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 147 ada 75 numaralı parselinin tamamının uygulama imar planına alınmasını talep etmekte, “Park Alanı” olan parseline ve 750 metrekare minimum parsel büyüklüğü olan şartın 900 metrekare olan parseli için mağduriyet doğuracağını beyan ederek itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Diğer Tarım Alanı”nda bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan söz konusu parsel için mahalle yerleşik alan sınırlarının üst ölçekli planda belirlenmesi, şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 15.04.2021 tarih 173 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 Ölçekli Gebze Revizyon Nazım İmar Planı’nda bölgenin kırsal nitelikli yerleşim yeri olarak planlanması ile bölgedeki tarım faaliyetlerinin devam edebilmesi ve emsal değerinden dolayı nitelikli bir yapı oluşabilmesi amacıyla belirlenen min. Parsel büyüklüğünün 750 metrekare şartı aranmasından dolayı talep **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

116. 26.04.2024 tarihli Ethem ÇAPA imzalı ilgi (116) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 147 ada 134 numaralı parselinden geçen 10 metrelik yolun arsasını kullanılamaz hale getirdiği gerekçesiyle itiraz etmekte bir önceki imar planında olduğu gibi kalmasını talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı” ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

117. 26.04.2024 tarihli Namigar DUMAN imzalı ilgi (117) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 186 ada 110 numaralı parselinde yeşil alana ayrılan kısmına itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı” ve bir kısmı da 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

118. 26.04.2024 tarihli Nuriye ÇAVUŞOĞLU imzalı ilgi (118) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 165 ada 3 numaralı parselde bulunan kagir evi ile parselinin ortasında geçen yola itiraz etmekte mevcut kadastro parselinin şeklinin korunarak kalmasını talep etmektedir.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Konut+ Ticaret Alanı”, bir kısmı “Park Alanı” ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için imar planın; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımlarının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu’ nun 18.Maddesi “Belediyeler veya valiliklerce düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların dağıtımı sırasında bunların yüzölçümlerinden yeteri kadar saha, düzenleme alanındaki nüfusun kentsel faaliyetlerini sürdürebilmeleri için gerekli olan umumi hizmet alanlarının tesis edilmesi ve düzenleme dolayısıyla meydana gelen değer artışları karşılığında "düzenleme ortaklık payı" olarak düşülebilir. Ancak, bu maddeye göre alınacak düzenleme ortaklık payları, düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların düzenlemeden önceki yüzölçümlerinin yüzde kırk beşini geçemez.” gereği kalan bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

119. 29.04.2024 tarihli Sebahattin ÇELİK imzalı ilgi (119) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 123 ada 42 numaralı parselinde bulunan meyve ağaçlarının 17 metrelik imar yoluna isabet etmesi gerekçesiyle itiraz etmekte yolun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Konut Alanı”da kısmı da 7 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

120. 29.04.2024 tarihli Sebahattin ÇELİK imzalı ilgi (120) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 123 ada 30 numaralı parselinde bulunan meyve ağaçlarının 17 metrelik imar yoluna isabet etmesi gerekçesiyle itiraz etmekte yolun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”da kısmı da 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

121. 26.04.2024 tarihli İsmail YILDIZ imzalı ilgi (121) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 180 ada 46 numaralı parselinde bulunan yapısının sıfırından geçen imar yoluna itiraz etmekte, imar yolunun parselinin etek tarafından geçmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parselde bulunan yapı yapılan halihazır pafta incelemelerinde imar yolunda kalmadığından ve planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

122. 26.04.2024 tarihli İbrahim KAÇDI imzalı ilgi (122) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 147 ada 166 numaralı parselin önünden ve yanından geçen 10 metrelik imar yoluna itiraz etmekte, yolun 7 metrelik imar yoluna düşürülmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

123. 06.05.2024 tarihli Refika KAÇDI imzalı ilgi (123) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 181 ada 1 numaralı parsel planda konut, park, ticaret, sağlık, eğitim, yol... alanında kalmakta olduğunu parseline isabet eden yol alanının yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı” ve bir kısmı da 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

- 124. 06.05.2024 tarihli Refika KACDI diğer hak sahipleri imzalı ilgi (124) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 130 numaralı, 165 ada 11 numaralı ve 147 ada 96 numaralı parsellere isabet eden yeşil alan ve yolun yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”nda, bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”nda bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı 7 ve 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 125. 06.2024 tarihli Nevzat TÜRKAN imzalı ilgi (125) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 146 ada 2 numaralı ve 146 ada 3 numaralı parsellerinden geçen imar yollarına itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı” bir kısmı 7 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 126. 06.05.2024 tarihli Ali CEZİK imzalı ilgi (126) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 36 numaralı parselinin üzerinden geçen imar yollarının tarlasını küçülttüğü gerekçesiyle itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için imar planın; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımlarının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı anlaşıldığından ve **3194 sayılı İmar Kanunu’ nun 18.Maddesi “Belediyeler veya valiliklerce düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların dağıtım sırasında bunların yüzölçümlerinden yeteri kadar saha, düzenleme alanındaki nüfusun kentsel faaliyetlerini sürdürebilmeleri için gerekli olan umumi hizmet alanlarının tesis edilmesi ve düzenleme dolayısıyla meydana gelen değer artışları karşılığında "düzenleme ortaklık payı" olarak düşülebilir. Ancak, bu maddeye göre alınacak düzenleme ortaklık payları, düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların düzenlemeden önceki yüzölçümlerinin yüzde kırk beşini geçemez.” gereği kalan bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.****
- 127. 06.05.2024 tarihli Yeliz SENTÜRK imzalı ilgi (127) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 117 ada 1 numaralı parselin 2013 yılındaki plana göre yapılan terklerin yapılarak bahçe duvarlarının yapıldığını şuan ki planda geçen yolun mağduriyet oluşturmasına ilişkin imar yolunun 117 ada 3 numaralı parselinden güney sınırından imar yolunun geçirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parselin bir önceki planda “Ağaçlandırılacak Alan” da kaldığı belirlenmiş olup planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 128. 06.05.2024 tarihli Fatma KÖMÜRÇÜ ve diğer hak sahipleri vekili Av. Burak GÜNAY imzalı ilgi (128) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 191 ada 27 numaralı parsel, 191 ada 28 numaralı parsellerden geçen imar yollarının parselin %50’sine tekabül etmesi bu oranın kanunen %45 olması gerekliliği sebebiyle imar yoluna itiraz etmekte, mevcutta bulunan yolun korunmasını ya da diğer tarafa doğru genişletilmesini talep etmektedir.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı "Konut Alanı" bir kısmı "Gelişme Konut Alanı", bir kısmı "Konut+ Ticaret Alanı" ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için imar planın; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımlarının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu' nun 18.Maddesi "Belediyeler veya valiliklerce düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların dağıtımı sırasında bunların yüzölçümlerinden yeteri kadar saha, düzenleme alanındaki nüfusun kentsel faaliyetlerini sürdürebilmeleri için gerekli olan umumi hizmet alanlarının tesis edilmesi ve düzenleme dolayısıyla meydana gelen değer artışları karşılığında "düzenleme ortaklık payı" olarak düşülebilir. Ancak, bu maddeye göre alınacak düzenleme ortaklık payları, düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların düzenlemeden önceki yüzölçümlerinin yüzde kırk beşini geçemez." gereği kalan bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından ve parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

129. 06.05.2024 İbrahim BOSTANCI tarihli imzalı ilgi (129) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 180 ada 48 numaralı parselde hayvancılık faaliyetlerini yürüttüğü ve ahır bulunan parselinin bir kısmının "Cami Alanı"nda bırakılması gerekçesiyle itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı "Gelişme Konut Alanı" bir kısmı "Cami Alanı" ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel üzerinde bulunan niteliği ahır olan yapının, kişinin hak sahibi olmadığı 180 ada 37 numaralı parselde de tecavüzlü olduğu ayrıca imar planın; alanda parsellere cephe oluşturabilecek, altyapı hizmetlerinin doğru bir şekilde ulaşımını sağlayabilecek imarlı yolların açılması, kamusal alanların oluşturulması ayrıca gelişme konut kullanımlarının sürdürülebilirlik ilkesi ile düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olmasına imkân sağlamak amacı ile yapıldığı anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu' nun 18.Maddesi "Belediyeler veya valiliklerce düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların dağıtımı sırasında bunların yüzölçümlerinden yeteri kadar saha, düzenleme alanındaki nüfusun kentsel faaliyetlerini sürdürebilmeleri için gerekli olan umumi hizmet alanlarının tesis edilmesi ve düzenleme dolayısıyla meydana gelen değer artışları karşılığında "düzenleme ortaklık payı" olarak düşülebilir. Ancak, bu maddeye göre alınacak düzenleme ortaklık payları, düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların düzenlemeden önceki yüzölçümlerinin yüzde kırk beşini geçemez." gereği kalan bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

130. 06.05.2024 tarihli Refika KACDI ve diğer hak sahibi imzalı ilgi (130) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 165 ada 61 numaralı parsel planda konut, park, ticaret, sağlık, eğitim, yol... alanında kalmakta olduğunu parseline isabet eden yol alanının yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı "Konut Alanı", bir kısmı "Gelişme Konut Alanı", bir kısmı "Otopark Alanı", bir kısmı "Park Alanı" ve bir kısmının 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

131. 03.05.2024 tarihli Erkan ŞENTÜRK imzalı ilgi (131) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 105 ada 43 numaralı parselde ata ecdatlarına ait olduklarını beyan eden "Mezarlık Alanı"nın yola isabet eden kısmının kaldırılması gerekçesiyle itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı "Gelişme Konut Alanı"nda bir kısmı "Pasif Yeşil Alan"da, bir kısmı "Park Alanı"nda bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yollarında kalan parselde bulunan mezarlıklar "Gelişme Konut Alanı"nda kendi parseline kalmak suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

132. 03.05.2024 tarihli Erkan ŞENTÜRK imzalı ilgi (132) dilekçe ile; hak sahibi olduğu 105 ada 40 numaralı parselin planlanan alan dışında kalması gerekçesiyle parselin imar sınırı içerisine alınmasını talep etmektedir.

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-------------------------------------	-------------------------------	----------------	---

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Park Alanı”nda ve bir kısmı “Diğer Tarım Alanı”nda kalan parsel için mahalle yerleşik alan sınırlarının üst ölçekli planda belirlenmesi sebebi ve bu planın konusu olmadığı gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

133. **06.05.2024 tarihli Benami GÜRLEK imzalı ilgi (133) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 147 ada 68 numaralı parselin planlanan alan dışında kalması gerekçesiyle parselin imar sınırı içerisine alınmasını talep etmektedir..

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “Diğer Tarım Alanı”nda kalan parsel için mahalle yerleşik alan sınırlarının üst ölçekli planda belirlenmesi sebebi ve bu planın konusu olmadığı gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

134. **06.05.2024 tarihli Halit Reşat SARI imzalı ilgi (134) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 36 numaralı parselinden geçen imar yolunun bir önceki plandaki gibi 7 metre olmasını talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

135. **06.05.2024 tarihli Halit Reşat SARI imzalı ilgi (135) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 36 numaralı parselinden 3 adet yol geçtiğini beyan etmekte, minimum parsel büyüklüğü 750 metrekare olan şartın 600 metrekare olmasını talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 15.04.2021 tarih 173 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 Ölçekli Gebze Revizyon Nazım İmar Planı’nda bölgenin kırsal nitelikli yerleşim yeri olarak planlanması ile bölgedeki tarım faaliyetlerinin devam edebilmesi ve emsal değerinden dolayı nitelikli bir yapı oluşabilmesi amacıyla belirlenen min. Parsel büyüklüğünün 750 metrekare şartı aranmasından dolayı talep **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

136. **06.05.2024 tarihli Kadriye EKİCİ imzalı ilgi (136) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 186 ada 137 numaralı parselinde dikili ağaçların olduğunu ve bu imar yolu ile birlikte mağduriyetinin olduğunu ve mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” bir kısmı “Sosyal Tesis Alanı”, bir kısmı “Park Alanı” ve bir kısmı da 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve bahse konu parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

137. **06.05.2024 tarihli Namiye KULAC imzalı ilgi (137) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 186 ada 110 numaralı parselinde bulunan evin arkasından geçen yolun mağduriyet yarattığı gerekçesiyle itiraz etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Park Alanı” ve bir kısmı da 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

138. **06.05.2024 tarihli Halit Reşat SARI imzalı ilgi (138) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 36 numaralı parseli için belirlenen yapılaşma şartının $E=0.20$ olan değerinin $E=0.30$ olmasını talep etmektedir.

Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için talep edilen yapılaşma şartlarının planda “Meskun Konut Alanı” larında bulunması ve parselin “Meskun Konut Alanı” şartlarını sağlamaması gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/ 08/ 2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
------------------------------	------------------------	----------------	---

139. **06.05.2024 tarihli Celalettin ERCEL imzalı ilgi (139) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 185 ada 2 numaralı parseline isabet eden sağlık alanı ve yolların parseline maddi manevi zarara uğratması sebebi ile itiraz etmekte yolun eskisi gibi olmasını ya da kaydırılmasını, kaydırılan yerinin düzeltilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Sağlık Tesis Alanı” nda bir kısmı da 7, 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
140. **06.05.2024 tarihli Kamil Korel GÜVEN imzalı ilgi (140) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 22 numaralı parseline isabet eden yolun yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Meskun Konut Alanı”nda bir kısmı 10 metrelik imar yollarında kalan söz konusu parselde bulunan yapı mevcut yol aksının değişmeden düzenlenmesi suretiyle talep **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**
141. **06.05.2024 tarihli Halit Reşat SARI imzalı ilgi (141) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 180 ada 36 numaralı parselinin imar dışında kalan parçasını imar alanına dahil edilerek bütünlüğünün sağlanmasını talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” bir kısmı 10 ve 17 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel için mahalle yerleşik alan sınırlarının üst ölçekli planda belirlenmesi sebebi ve bu planın konusu olmadığı gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
142. **06.05.2024 tarihli Yusuf Güray URAS imzalı ilgi (142) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 116 ada 7 numaralı, 116 ada 8 numaralı ve 116 ada 9 numaralı parsellerinden geçen imar yoluna, yapılaşacak alan kalmadığı gerekçesiyle itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı” ve bir kısmı da 7 ve 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından ve parselin şuyulandırma ile DOP kesintisi yapıldıktan sonra kalan kısmı yapılaşmaya açık konut alanlarından verileceği anlaşıldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
143. **02.05.2024 tarihli Hanife MUTLU imzalı ilgi (143) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 61 numaralı parseline isabet eden imar yolunun yeniden değerlendirilmesine talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı”, bir kısmı “Gelişme Konut Alanı”, bir kısmı “Otopark Alanı”, bir kısmı “Park Alanı” ve bir kısmının 10 ve 15 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
144. **02.05.2024 tarihli Hanife MUTLU imzalı ilgi (144) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 33 numaralı parseline isabet eden imar yolunun yeniden değerlendirilmesine talep etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Konut Alanı” ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
145. **02.05.2024 tarihli Fatma ÜYÜDÜCÜ imzalı ilgi (145) dilekçe ile;** hak sahibi olduğu 165 ada 14 numaralı parselin imar yolunda kalan ahıra itiraz etmektedir.
Değerlendirme Sonucu: 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bir kısmı “Gelişme Konut Alanı” ve bir kısmı 10 metrelik imar yolunda kalan bahse konu parsel planda imar yolu bağlantıları kurgulanmış yol hattında kaldığından **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

MECLİS KARARI

T.C.

GEBZE BELEDİYESİ

Karar Tarihi 01/08/2024	Karar No 2024 / 152	Kararın Özü	Kargalı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesi
-----------------------------------	-------------------------------	----------------	---

Talep incelenmiş olup, Plan İşlem Numarası UIP: **411061560** olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve itirazlara ilişkin değişiklikler komisyonumuzca yukarıda belirtildiği üzere **karara bağlanmıştır.**

Şeklindeki İmar Komisyonu Raporu 01.08.2024 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:


Kadıllı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Yasal Askı Sürecinde Yapılan İtirazların Değerlendirilmesine ilişkin İmar Komisyonu Raporu komisyondan geldiği şekliyle oylandı (*CHP Meclis Grubu Üyeleri Ahmet KADI –Gülcan AKSU – Engin SÖZBİR- Ferman TORUN red oylarına karşın*) üyelerin oy çokluğu ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	153
Konu	Sosyal Yardım Esasları Yönetmeliği	
Dairesi	Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	29.07.2024	199075
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- - Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Bırol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 153 sayılı karardır.		

KONU :

Sosyal Yardım Esasları Yönetmeliği

TEKLİF :

İlgi: Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü'nün 29.07.2024 tarihli ve 27037020-105.99-199075 sayılı yazısı

BELEDİYE MECLİSİNE

Müdürlüğümüzce hazırlanan Gebze Belediyesi Sosyal Yardım Esasları Yönetmeliği tarafımızca güncellenerek yazımız ekinde sunulmuştur.

Hazırlanan Yönetmeliğin Ağustos 2024 Meclisinde görüşülmesi için yazımız ve eklerinin Meclise havalesi hususunu; Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :


Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	154
Konu	Sosyal Destek Hizmetleri Görev ve Çalışma Yönetmeliği	
Dairesi	Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	29.07.2024	199074
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- - Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Birol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 154 sayılı karardır.		

KONU :

Sosyal Destek Hizmetleri Görev ve Çalışma Yönetmeliği

TEKLİF :

İlgi: Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü'nün 29.07.2024 tarihli ve 27037020-105.99-199074 sayılı yazısı

BELEDİYE MECLİSİNE

5393 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesinin (b) bendi hükmü gereği Müdürlüğümüze ait Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü Görev ve Çalışma Yönetmeliği hazırlanarak yazımız ekinde sunulmuştur.

Hazırlanan Yönetmeliğin Ağustos 2024 Meclisinde görüşülmesi için yazımız ve eklerinin Meclise havalesi hususunu;

Bilgilerinize arz ederim; Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :

Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	155
Konu	Görev ve Çalışma Yönetmeliği Revizyonu	
Dairesi	Fen İşleri Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	25.07.2024	198667
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Eferi BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENCAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 155 sayılı karardır.		

KONU :

Görev ve Çalışma Yönetmeliği Revizyonu

TEKLİF :

İlgi: Fen İşleri Müdürlüğü'nün 25.07.2024 tarihli ve 79001889-105.03-198667 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Müdürlüğümüz bünyesinde bulunan alt birimlerin başka birimlere aktarılmasından ve "Muhtarlık İşleri Servisi"nin kurulmasından dolayı çalışma yönetmeliği revize edilmiş olup, ekte tarafınıza sunulmuştur.

Söz konusu Fen İşleri Müdürlüğü Çalışma Yönetmeliği'nin güncel halinin Belediye Meclisi'nde görüşülmek üzere havalesini bilgilerinize arz ederim; Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :

Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	156
Konu	Görev ve Çalışma Yönetmeliği	
Dairesi	Afet İşleri Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	26.07.2024	198633
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ-Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 156 sayılı karardır.		

KONU :

Görev ve Çalışma Yönetmeliği

TEKLİF :

İlgi: Afet İşleri Müdürlüğü'nün 26.07.2024 tarihli ve 30247015-010.03-198633 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

5393 sayılı Belediye Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu, 6360 sayılı Kanun, Afet ve Acil Durum Arama ve Kurtarma Birlik Müdürlükleri İle İl Afet ve Acil Durum Arama ve Kurtarma Ekiplerinin Kuruluşu, Görevleri, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı Afet ve Acil Durumlara İlişkin Hizmet Standartları ve Akreditasyon Esaslarının Belirlenmesi Hakkında Yönetmelik, ilgili mevzuat hükümlerine göre hazırlanan Afet İşleri Müdürlüğüne ait Görev ve Çalışma Yönetmeliği yazımız ekinde sunulmuştur.

Yönetmeliğin Belediye Meclisinde görüşülmesi hususunda bilgi ve gereğini arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :

Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	157
Konu	Görev ve Çalışma Yönetmeliği	
Dairesi	İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	26.07.2024	198583
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 157 sayılı karardır.		

KONU :

Görev ve Çalışma Yönetmeliği

TEKLİF :

İlgi: İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'nün 26.07.2024 tarihli ve 56745591-907-198583 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

5393 Sayılı Belediye Kanununun 15/b, 18, 48 ve 49.maddesi ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer ilgili mevzuat hükümlerine göre hazırlanan ve ekte sunulan Gebze Belediyesi İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü Çalışma Yönetmeliğinin 2024 yılı Ağustos ayında Belediyemiz Meclisince görüşülerek karara bağlanması hususunu tasviplerinize arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :


Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	158
Konu	Görev ve Çalışma Yönetmeliği	
Dairesi	Etüt ve Proje Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	25.07.2024	198597
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- - Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Birol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 158 sayılı karardır.		

KONU :

Görev ve Çalışma Yönetmeliği

TEKLİF :

İlgi: Etüt ve Proje Müdürlüğü'nün 25.07.2024 tarihli ve 89879132-010.03-198597 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Müdürlüğümüz bünyesinde evvelce bulunan "Bakım Onarım Servisi"nin Makine İkmal Bakım ve Onarım Müdürlüğü bünyesinde çalışmalarına devam edeceğinden çalışma yönetmeliği revize edilmiş olup, ekte tarafınıza sunulmuştur.

Söz konusu Etüt ve Proje Müdürlüğü Çalışma Yönetmeliği'nin güncel halinin Belediye Meclisi'nde görüşülmek üzere havalesini bilgilerinize arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :

Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	159
Konu	Görev ve Çalışma Yönetmeliği	
Dairesi	Zabıta Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	24.07.2024	198378
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 159 sayılı karardır.		

KONU :

Görev ve Çalışma Yönetmeliği

TEKLİF :

İlgi: Zabıta Müdürlüğü'nün 24.07.2024 tarihli ve 89118824-105.04-198378 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49. maddesi ve 'Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik' gereğince Gebze Belediye Meclisi'nin 04/07/2023 tarih ve 148 sayılı kararı ile yürürlüğe giren Zabıta Müdürlüğü Görev ve Çalışma Yönetmeliği kurumsal teşkilat yapısında güncellemeler yapıldığı için yeniden düzenlenmiştir.

Düzenlenen Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin görüşülmesi için yazımızın Meclise havale edilmesini arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :

Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	160
Konu	Trampa Yolu İle Devir	
Dairesi	Emlak ve İstimlak Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	23.07.2024	198132
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 160 sayılı karardır.		

KONU :

Trampa Yolu İle Devir

TEKLİF :

İlgi: Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 23.07.2024 tarihli ve 48138632-756.04-198132 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Belediyemiz meri imar planlarında Belediye Hizmet Alanında kalan, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan ve Gebze Minibüs ve Otobüsçüler Kooperatifi Hizmet Alanı olarak kullanılan, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ile hissedar olduğumuz; İstasyon Mahallesi, 6728 ada, 5 parsel sayılı, 1183.77 m² alanlı taşınmazdaki 773.77 m² hissemizin bedeli mukabilinde 4650 sayılı yasa ile değişik 2942 sayılı kamulaştırma kanununun 30. maddesine göre Kocaeli Büyükşehir Belediyesine devrine karşılık, mülkiyeti Kocaeli Büyükşehir Belediyesine ait Mustafapaşa (Gaziler) Mahallesi, 3004 ada, 12 parsel sayılı, 207.00 m² alanlı taşınmaz üzerindeki 6 adet bağımsız bölümün, Sporcu Konaklama Merkezi olarak kullanılmak üzere, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/e ve 75/d maddelerine göre trampa edilerek satın alma yoluyla Belediyemize devredilmesi hususlarında karar verilmek üzere yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :

Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	161
Konu	Kırmızı Kod Tarifesi	
Dairesi	Fen İşleri Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	24.07.2024	198164
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 161 sayılı karardır.		

KONU :

Kırmızı Kod Tarifesi

TEKLİF :

İlgi: Fen İşleri Müdürlüğü'nün 24.07.2024 tarihli ve 79001889-105.03-198164 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

2024 Mali Yılı 2. döneminde uygulanmak üzere 5393 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 59'uncu maddesi ve 2464 sayılı Kanunu'nun 97'nci maddesi gereğince Müdürlüğümüz tarafından sunulan hizmet karşılığında alınması gereken "Kırmızı Kot (Yol ve Arsa Kotu) Belgesi" düzenlenmesi ücret tarifesine dair teklif aşağıda belirtilmiştir.

Söz konusu tarifenin Belediye Meclisinde görüşülmesi ve uygulanmasına yönelik karar alınması hususunu bilgilerinize arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

1/1000'lik İmar Planı Olan Yerlerde:

2000 m²'ye kadarx6,00 m² TL+KDV
2000 m²'den fazla her m² m² içinx3,00 TL+KDV

1/1000'lik İmar Planı Olmayan Yerlerde:

2000 m²'ye kadarx1,00 m² TL+KDV
2000 m²'den fazla her m² m² içinx0,50 TL+KDV

KARAR :

Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	162
Konu	Teknik Altyapı (yol katılım) bedellerinin güncellenmesi	
Dairesi	İmar ve Şehircilik Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	24.07.2024	198322
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azim UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Birol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU-Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 162 sayılı karardır.		

KONU :

Teknik Altyapı (yol katılım) bedellerinin güncellenmesi

TEKLİF :

İlgi: İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 24.07.2024 tarihli ve 30583830-115.02-04-198322 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Gelişen mevcut ekonomik gelişmeler neticesinde; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 59. maddesi hizmet gereği alınan ücret tarifeleri haziran meclisinde güncellenmiştir. Ancak Teknik altyapı (yol katılım) bedelleri önerisinde bazı kalemler sehven güncellenmemiş olup, öneri listesi yazımız ekindedir. Bilgilerinize arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

**2024 YILI TEKNİK ALT YAPI (YOL) BEDELLERİ
ÖNERİ LİSTESİ**

TEKNİK ALT YAPI (YOL) BEDELİ

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü olarak **2024 yılı** (ikinci dönem) teklif edilen Teknik Alt Yapı (Yol) Bedellerinin % 25'i, 2024 yılı bedelleri üzerinden yaklaşık %40 artış yapılarak aşağıdaki şekilde önerilmiştir:

(Not: Aşağıda verilen tutarlar, 1 metre parsel cephesinin %25'inin bedelidir.)

<u>İmar Yolu</u> <u>Genişliği</u>	<u>2023 Yılı Alt Yapı</u> <u>Bedelleri</u>	<u>2024 Yılı Alt Yapı</u> <u>Bedelleri</u>	<u>2024 Yılı Alt 2.Dön. Yapı</u> <u>Bedelleri</u>	Öneri
20 metre	915 TL	1.830 TL	1.830 TL	2.560 TL
24 metre	1120 TL	2.240 TL	2.560 TL	3.140 TL

Not: 2464 Sayılı Kanunun Ek Madde 2'deki Bina İnşaat Harcı istisnası bulunan yapılardan Teknik Altyapı ücreti alınmayacaktır.

KARAR :

Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	163
Konu	Kadıllı Mah. Yediyer Mevkii 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına yasal askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi	
Dairesi	Plan ve Proje Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	19.07.2024	197708
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azim UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Bırol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 163 sayılı karardır.		

KONU :

Kadıllı Mah. Yediyer Mevkii 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına yasal askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi

TEKLİF :

İlgi: Plan ve Proje Müdürlüğü'nün 19.07.2024 tarihli ve 96473191-619-197708 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Belediye Meclisinin 02.02.2024 tarih ve 27 sayılı, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.05.2024 tarih ve 223 sayılı kararları ile onaylanan Kadıllı Mahallesi, Yediyer Mevkii 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı, 07.06.2024 - 08.07.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup yasal askı süreci içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesine yönelik olan teklifimiz hazırlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri gereği konunun görüşülerek karar verilmek üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :


Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere İmar Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	164
Konu	Hatıpler Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına 2. Askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi	
Dairesi	Plan ve Proje Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	19.07.2024	197709
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- - Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Birol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 164 sayılı karardır.		

KONU :

Hatıpler Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına 2. Askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi

TEKLİF :

İlgi: Plan ve Proje Müdürlüğü'nün 19.07.2024 tarihli ve 96473191-619-197709 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Belediyemiz Meclisinin 02.05.2023 tarih ve 104 sayılı, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.06.2023 tarih ve 338 sayılı kararları ile onaylanan, Hatıpler Mahallesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı, 04.08.2023 - 05.09.2023 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup 2. yasal askı süreci içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesine yönelik olan teklifimiz hazırlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri gereği konunun görüşülerek karar verilmek üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :


Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere İmar Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	165
Konu	Güzeller Mahallesi, 4270 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/1000 uygulama imar plan değişikliği	
Dairesi	Plan ve Proje Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	29.07.2024	198806
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azim UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umur AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK-Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 165 sayılı karardır.		

KONU :

Güzeller Mahallesi, 4270 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/1000 uygulama imar plan değişikliği

TEKLİF :

İlgi: Plan ve Proje Müdürlüğü'nün 29.07.2024 tarihli ve 96473191-100-198806 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

İlgi: a) Yılmaz Petrol Ürünleri Otomotiv İnşaat Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin 17.07.2024 tarihli 37010 kayıt numaralı dilekçesi.

b) Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.01.2024 tarih ve 37 sayılı meclis kararı.

İlgi a) dilekçe ile İlçemiz, Güzeller Mahallesi, 4270 ada 1 numaralı parselde yatırımcı firmanın, meri imar planındaki akaryakıt bakım istasyonu alanı, Emsal: 0.30, Yükseklik: 7 metre olan yapılaşma koşullu fonksiyonun, ticaret alanı (T3) ayırık nizam 6 kat olacak şekilde imar plan değişikliğinin onaylanması talep edilmektedir.

Mülkiyet: Güzeller Mahallesi, 4270 ada 1 numaralı parsel, Yılmaz Petrol Ürünleri Otomotiv İnşaat Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi mülkiyetindedir.

Mevcut İmar Planı durumu: Güzeller Mahallesi, 4270 ada 1 numaralı parsel, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.07.2021 tarihi ve 347 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, akaryakıt bakım istasyonu alanında kalmaktadır. Emsal: 0.30, Yükseklik: 7.00 metredir.

Plan Teklifi Gereçesi: İstasyon alanının bulunduğu bölgedeki gerek trafik yükünün halihazırda gelecek olan toplu taşınım araçlarına kayması, gerek geçen süreçteki değişen ekonomik koşullar nedeniyle söz konusu alandaki istasyon faaliyetleri sonlandırılmak istenmektedir.

Teklif Plan: Güzeller Mahallesi, 4270 ada 1 numaralı parselde yatırımcı firmanın, meri imar planındaki akaryakıt bakım istasyonu alanı, Emsal: 0.30, Yükseklik: 7 metre olan yapılaşma koşullu fonksiyonun, ticaret alanı (T3) ayırık nizam 6 kat olacak şekilde imar plan değişikliği, 411060351 Plan Teklif Numarası ile hazırlanmıştır.

İlgi b) Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.01.2024 tarih ve 37 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı onaylanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi ve "Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğin" ilgili maddeleri gereği konunun görüşülerek karar verilmek üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisi'ne havalesini arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :

Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere İmar Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	166
Konu	Pelitli Tır ve Kamyon Garajı Plan Tadilatı	
Dairesi	Plan ve Proje Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	30.07.2024	199340
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azim UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK-Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 166 sayılı karardır.		

KONU :

Pelitli Tır ve Kamyon Garajı Plan Tadilatı

TEKLİF :

İlgi: Plan ve Proje Müdürlüğü'nün 30.07.2024 tarihli ve 96473191-115.06-199340 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

İlgi : Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 11.07.2024 tarih 356 sayılı kararı.

Bilindiği üzere İlçemiz, Yalova, Bursa, Balıkesir, Manisa, İzmir (İzmit Körfez Geçişi Dâhil) Otoyolu güzergâhı, Avrupa Yolları kapsamında bulunan E-Yolları ağında yer almaktadır. Aynı zamanda TEM (Trans European NorthSouth Motorway Project) güzergâhının bir parçası olan bu yol, Türkiye'nin hem yük hem de yolcu taşımacılığında trafik talebinin en yoğun olduğu ana karayolu koridorlarından. Asya'yı Avrupa'ya bağlayan bir köprü konumunda olan Gebze, konumu itibari ile geçmişten bu yana ulusal ve uluslararası firmaların dikkatini çekmiş ve yapılan yatırımlarla bir sanayi kenti haline gelmekle birlikte Yavuz Sultan Selim Köprüsü, Avrasya Tüneli, Asya ve Avrupa'yı birbirine bağlayan Kara ve Demir yolu ağları, bulunduğu ildeki 35 adet limanı, Kocaeli'nin Doğu-Batı güzergâhında Kuzey Marmara Otoyolu, Yavuz Sultan Selim Köprüsü, Eskihisar Topçular hattı ile de Gebze tam bir lojistik kent haline gelmiştir.

Bugün Gebze' nin sanayi ve lojistik kent olması beraberinde kente tır ve kamyon araçlarının giriş çıkışını arttırmış dolayısıyla kent içerisinde tır parklarının rolü önemli hale gelmiştir. Tır parkı alanlarının konum itibarıyla sanayi ve depolama alanlarına yakın olarak planlanması kent içindeki dolaşımı önemli ölçüde etkilemektedir. Bu sebeple yukarıda anlatılanlar doğrultusunda kentimizde bulunan bu potansiyelin doğru ve etkin kullanımını sağlamak, Pelitli Mahallesi'nde yer alan sanayi ve depolama alanlarının ihtiyaçlarını giderebilmek amacıyla "Pelitli Tır Parkı Projesi" hayata geçirilmek istenmiştir.

Bu kapsamda yukarıda istenilen sonuçların elde edilebilmesi adına tarafımızca Gebze ilçesi, Pelitli Mahallesi Gk-20 Planlama Bölgesinde, G22b14C4C ve G22B14C3D paftaları içerisinde 322 ada 12, 13, 14, 15 numaralı parseller ve çevresinde düzenleme yapılmış ve 411061545 Plan Teklif Numarası ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hazırlanmıştır.

Plan tadilatına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi' nin ilgi kararı ile onaylanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi ve "Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği" nin ilgili maddeleri gereği konunun görüşülerek karar verilmek üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :


Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere İmar Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	167
Konu	Taşıt Satın Alımı	
Dairesi	Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	29.07.2024	199213
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- - Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Biol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 167 sayılı karardır.		

KONU :

Taşıt Satın Alımı

TEKLİF :

İlgi: Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü'nün 29.07.2024 tarihli ve 27037020-801-199213 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Müdürlüğümüzün ihtiyaçları doğrultusunda, kiralamanın ekonomik olmaması ve öz mal yatırımı da yapmak amacıyla Hasta Nakil Ambulansı ve Engelli Nakil Aracı alınması planlanmaktadır. 237 Sayılı Taşıt Kanunu 10'uncu maddesi 2'nci fıkrasında: "Ancak, il özel idareleri, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile mahallî idare birlikleri kendi meclislerinin kararı ile taşıt edinirler." denilmektedir.

Bahse konu satın alımın, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu İstisnalar başlıklı 3'üncü madde (e) fıkrası kapsamında Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünden yapılabilmesi için, konunun karara bağlanmak üzere Meclis gündemine alınmasını rica ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR:


Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü için 1 adet Hasta Nakil Ambulansı ve 1 adet Engelli Nakil Aracının 237 Sayılı Taşıt Kanunu çerçevesinde alınmasına yapılan oylama neticesinde üyelerin oy birliği ile karar verildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	168
Konu	Görev ve Çalışma Yönetmeliği	
Dairesi	Kültür İşleri Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	30.07.2024	199464
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azim UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Birol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU-Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 168 sayılı karardır.		

KONU :

Görev ve Çalışma Yönetmeliği

TEKLİF :

İlgi: Kültür İşleri Müdürlüğü'nün 30.07.2024 tarihli ve 41239552-105.99-199464 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Müdürlüğümüze yeni eklenen ve ayrılan hizmet birimleri olması nedeniyle Görev ve Çalışma Yönetmeliğinde revize yapılmak istenmiş olup, yazımız ekinde sunulmuştur. Belediyemiz meclis toplantısında konunun görüşülmesi ve karara bağlanması için yazımızın meclise havalesi hususunu, Olurlarınıza arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :


Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	169
Konu	Görev ve Çalışma Yönetmeliği	
Dairesi	Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğü	
Evrak Tarih ve No	30.07.2024	199386
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)- Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azim UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Birol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umut AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 169 sayılı karardır.		

KONU :

Görev ve Çalışma Yönetmeliği

TEKLİF :

İlgi: Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğü'nün 30.07.2024 tarihli ve 91043630-105.01-199386 sayılı yazısı.

BELEDİYE MECLİSİNE

Müdürlüğümüze yeni eklenen hizmet birimleri olması nedeniyle Görev ve Çalışma Yönetmeliğinde revize yapılmak istenmiş olup, yazımız ekinde sunulmuştur. Belediyemiz Meclis toplantısında konunun görüşülmesi ve karara bağlanması için yazımızın Meclise havalesi hususunu;

Olurlarınıza arz ederim. Şeklindeki teklif okunarak yapılan müzakere neticesinde;

KARAR :

Teklif üzerine mecliste yapılan müzakere neticesinde; teklifin daha detaylı incelenmek üzere Hukuk Dilekçe Tetkik ve İsimlendirme Komisyonuna havalesi oylandı ve üyelerin oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip

T.C.
GEBZE BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Karar Tarihi	01.08.2024
	Karar No	170
Konu	Eylül 2024 Meclis Toplantısı 1. Birleşiminin gün ve saatinin belirlenmesi	
Dairesi		
Evrak Tarih ve No		
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Zinnur BÜYÜKGÖZ- Hasan ÖZDEMİR-Emrullah BİLGİN(izinli)-Hüseyin ÖNDER-İrfan İRTEGÜN-Hasan SOBA(izinli)-Mahmut YANDIK-Mustafa DEMİRHAN(izinli)-Habibe ÇIRAK- Selim MALKOÇ-Mehmet Fatih İŞLEK-Talip DEMİR-Azım UYSAL(izinli)-Efari BAHÇEVAN-Güler ŞAHİN GENÇAY-Selamet GÜNER-Birgül TOKMAK-Ahmet HÜSEYİNÇELEBİ-Mustafa DEMİR(izinli)-Mustafa ÖNAL-Ayhan YILMAZ-Vasfiye AYDIN(izinli)-Mehmet DİNÇ-Okan ŞEN-Halil AYTAÇ(izinli)-Osman SEZER-Mustafa ATEŞ- -Ahmet KADI-Gülcan AKSU-Engin SÖZBİR-Ferman TORUN-Nuran GÖKDEMİR(izinli)-Bırol ELÜSTÜ-Zeynep ASLAN ÇAPÇI-Yunus Umur AYDOĞDU- Ömer Cihan KAVAK- Şener AKIN-Hakan KAHRAMAN	
Gebze Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Ağustos 1. Birleşimi 01.08.2024 Perşembe günü saat 15:00'de yaptığı toplantısında alınan 170 sayılı karardır.		

KONU :

Eylül 2024 Meclis Toplantısı 1. Birleşiminin gün ve saatinin belirlenmesi.

TEKLİF :

“Belediye Başkanı Zinnur BÜYÜKGÖZ’ün Eylül 2024 Meclis toplantısı 1. Birleşiminin 03 Eylül 2024/ Salı günü saat 15.00’da yapılması” Şeklindeki sözlü önerge teklifi;

KARAR :

Sözlü Önerge Teklif üzerine yapılan müzakere neticesinde; Eylül 2024 Meclis toplantısı 1. Birleşiminin 03 Eylül 2024/Salı günü saat 15.00’da yapılması oylandı ve oy birliği ile kabul edildi.

Belediye Başkanı

Kâtip

Kâtip